

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени И.Т. ТРУБИЛИНА»

Юридический факультет
Уголовного процесса

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
«ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ И ДОКАЗЫВАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ»**

Уровень высшего образования: магистратура

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки: Теория и практика расследования преступлений

Квалификация (степень) выпускника: магистр

Формы обучения: очная, очно-заочная

Год набора: 2024

Срок получения образования: Очная форма обучения – 2 года
Очно-заочная форма обучения – 2 года 5 месяца(-ев)

Объем: в зачетных единицах: 3 з.е.
в академических часах: 108 ак.ч.

Разработчики:

Доцент, кафедра уголовного процесса Немира С.В.

Рабочая программа дисциплины (модуля) составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Минобрнауки России от 25.11.2020 №1451, с учетом трудовых функций профессиональных стандартов: "Следователь-криминалист", утвержден приказом Минтруда России от 23.03.2015 № 183н; "Специалист в сфере предупреждения коррупционных правонарушений", утвержден приказом Минтруда России от 08.08.2022 № 472н.

Согласование и утверждение

№	Подразделение или коллегиальный орган	Ответственное лицо	ФИО	Виза	Дата, протокол (при наличии)
---	--	-----------------------	-----	------	---------------------------------

1. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Цель освоения дисциплины - формирование знаний, умений и навыков обучающегося совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень, квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления посредством доказывания в уголовном процессе.

Задачи изучения дисциплины:

- - формирование способности совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень по вопросам доказывания в уголовном процессе;;
- - усвоение обучающимися действующей нормативной базы, регулирующей доказывание и доказательства в уголовном процессе;;
- - исследование особенностей отдельных видов доказательств по уголовным делам;;
- - формирование способности квалифицированно применять нормативные правовые акты в доказывании в уголовном процессе, реализовывать нормы материального и процессуального права в доказывании в уголовном процессе;;
- - ознакомление с проблемами собирания, проверки и оценки доказательств в уголовном судопроизводстве;;
- - формирование практических навыков использования и применения нормативных актов, регламентирующих деятельность органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда при доказывании в уголовном судопроизводстве в целях выявления, пресечения, раскрытия и расследования правонарушений и преступлений.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Компетенции, индикаторы и результаты обучения

ПК-П6 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты при расследовании преступлений, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, отражать ход и результаты профессиональной деятельности в процессуальной документации.

ПК-П6.1 Квалифицированно реализует нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности

Знать:

ПК-П6.1/Зн1 Знает как квалифицированно реализовать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности.

Уметь:

ПК-П6.1/Ум1 Умеет квалифицированно реализовать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности.

Владеть:

ПК-П6.1/Нв1 Владеет навыками квалифицированно реализовать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности.

ПК-П6.2 Квалифицированно отражает ход и результаты профессиональной деятельности в процессуальной документации

Знать:

ПК-П6.2/Зн1 Знает как квалифицированно отражать ход и результаты профессиональной деятельности в процессуальной документации.

ПК-П6.2/Зн2 Умеет квалифицированно отражать ход и результаты профессиональной деятельности в процессуальной документации.

Уметь:

ПК-П6.2/Ум1 Умеет квалифицированно отражать ход и результаты профессиональной деятельности в процессуальной документации.

Владеть:

ПК-П6.2/Нв1 Владеет навыками квалифицированно отражать ход и результаты профессиональной деятельности в процессуальной документации.

ПК-П6.3 Применяет теоретические и практические знания при квалификации преступлений

Знать:

ПК-П6.3/Зн1 Знает как применять теоретические и практические знания при квалификации преступлений

Уметь:

ПК-П6.3/Ум1 Умеет применять теоретические и практические знания при квалификации преступлений

Владеть:

ПК-П6.3/Нв1 Владеет навыками применения теоретических и практических знаний при квалификации преступлений

ПК-П6.4 Владеет профессиональными знаниями, связанными с вопросами уголовной ответственности и наказания.

Знать:

ПК-П6.4/Зн1 Владеет профессиональными знаниями, связанными с вопросами уголовной ответственности и наказания.

Уметь:

ПК-П6.4/Ум1 Владеет профессиональными знаниями и умениями, связанными с вопросами уголовной ответственности и наказания.

Владеть:

ПК-П6.4/Нв1 Имеет навык применения профессиональных знаний, связанных с вопросами уголовной ответственности и наказания.

ПК-П6.5 Использует информативно-коммуникационные технологии в выявлении, раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений.

Знать:

ПК-П6.5/Зн1 Знает и использует информационно-коммуникационные технологии в выявлении, раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений.

Уметь:

ПК-П6.5/Ум1 Умеет использовать информационно-коммуникационные технологии в выявлении, раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений.

Владеть:

ПК-П6.5/Нв1 Владеет навыками использования информационно-коммуникационных технологий в выявлении, раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений.

3. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина (модуль) «Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе» относится к формируемой участниками образовательных отношений части образовательной программы и изучается в семестре(ах): Очная форма обучения - 3, Очно-заочная форма обучения - 3.

В процессе изучения дисциплины студент готовится к видам профессиональной деятельности и решению профессиональных задач, предусмотренных ФГОС ВО и образовательной программой.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Очная форма обучения

Период обучения	Общая трудоемкость (часы)	Общая трудоемкость (ЗЕТ)	Контактная работа (часы, всего)	Внеаудиторная контактная работа (часы)	Лекционные занятия (часы)	Практические занятия (часы)	Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация (часы)
Третий семестр	108	3	33	3	16	14	48	Экзамен (27)
Всего	108	3	33	3	16	14	48	27

Очно-заочная форма обучения

Период обучения	Общая трудоемкость (часы)	Общая трудоемкость (ЗЕТ)	Контактная работа (часы, всего)	Внеаудиторная контактная работа (часы)	Лекционные занятия (часы)	Практические занятия (часы)	Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация (часы)
Третий семестр	108	3	17	3	6	8	82	Контроль ная работа Экзамен (9)
Всего	108	3	17	3	6	8	82	9

5. Содержание дисциплины

5.1. Разделы, темы дисциплины и виды занятий (часы промежуточной аттестации не указываются)

Очная форма обучения

Наименование раздела, темы	это	аудиторная контактная работа	ционные занятия	активные занятия	самостоятельная работа	зируемые результаты чения, соотносенные с ультатами освоения граммы
----------------------------	-----	------------------------------	-----------------	------------------	------------------------	--

	Всё	Вне	Лек	Пра	Сам	Плэ обу рез. про
Раздел 1. Раздел	80	2	16	14	48	ПК-П6.1 ПК-П6.2 ПК-П6.3 ПК-П6.4 ПК-П6.5
Тема 1.1. Методологические основы и гносеологическая природа уголовно-процессуального доказывания	10		2	2	6	
Тема 1.2. Проблема истины как цели доказывания в уголовном судопроизводстве	11		2	2	7	
Тема 1.3. Проблемы предмета доказывания в уголовно-процессуальном судопроизводстве	11		2	2	7	
Тема 1.4. Проблемы пределов доказывания в уголовно-процессуальном судопроизводстве	11		2	2	7	
Тема 1.5. Проблемы сущности, понятия и обязательных признаков уголовно-процессуальных доказательств	11		2	2	7	
Тема 1.6. Основные проблемы классификации уголовно-процессуальных доказательств	11		2	2	7	
Тема 1.7. Проблемные вопросы отдельных видов доказательств в уголовном судопроизводстве	15	2	4	2	7	
Раздел 2. Экзамен	1	1				ПК-П6.1 ПК-П6.2 ПК-П6.3 ПК-П6.4 ПК-П6.5
Тема 2.1. Экзамен	1	1				
Итого	81	3	16	14	48	

Очно-заочная форма обучения

Наименование раздела, темы	Всего	Внеаудиторная контактная работа	Лекционные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа	Планируемые результаты обучения, соотношенные с результатами освоения программы
Раздел 1. Раздел	98	2	6	8	82	ПК-П6.1

Тема 1.1. Методологические основы и гносеологическая природа уголовно-процессуального доказывания	12		2		10	ПК-П6.2 ПК-П6.3 ПК-П6.4 ПК-П6.5
Тема 1.2. Проблема истины как цели доказывания в уголовном судопроизводстве	14		2		12	
Тема 1.3. Проблемы предмета доказывания в уголовно-процессуальном судопроизводстве	16		2	2	12	
Тема 1.4. Проблемы пределов доказывания в уголовно-процессуальном судопроизводстве	12				12	
Тема 1.5. Проблемы сущности, понятия и обязательных признаков уголовно-процессуальных доказательств	14			2	12	
Тема 1.6. Основные проблемы классификации уголовно-процессуальных доказательств	14			2	12	
Тема 1.7. Проблемные вопросы отдельных видов доказательств в уголовном судопроизводстве	16	2		2	12	
Раздел 2. Экзамен	1	1				ПК-П6.1 ПК-П6.2 ПК-П6.3 ПК-П6.4 ПК-П6.5
Тема 2.1. Экзамен	1	1				
Итого	99	3	6	8	82	

5. Содержание разделов, тем дисциплин

Раздел 1. Раздел

(Очная: Внеаудиторная контактная работа - 2ч.; Лекционные занятия - 16ч.; Практические занятия - 14ч.; Самостоятельная работа - 48ч.; Очно-заочная: Внеаудиторная контактная работа - 2ч.; Лекционные занятия - 6ч.; Практические занятия - 8ч.; Самостоятельная работа - 82ч.)

Тема 1.1. Методологические основы и гносеологическая природа уголовно-процессуального доказывания

(Очная: Лекционные занятия - 2ч.; Практические занятия - 2ч.; Самостоятельная работа - 6ч.; Очно-заочная: Лекционные занятия - 2ч.; Самостоятельная работа - 10ч.)

1. Доказывание, доказательственное право и теория доказательств в уголовном процессе.
2. Теория познания - основа теории судебных доказательств.
3. Частные методы познания в уголовно-процессуальном доказывании.
4. Роль логики и психологии в уголовно-процессуальном доказывании.
5. Понятие доказывания. Основные элементы процесса доказывания.
6. Способы уголовно-процессуального доказывания.

*Тема 1.2. Проблема истины как цели доказывания в уголовном судопроизводстве
(Очная: Лекционные занятия - 2ч.; Практические занятия - 2ч.; Самостоятельная работа - 7ч.; Очно-заочная: Лекционные занятия - 2ч.; Самостоятельная работа - 12ч.)*

1. Установление истины - цель уголовно-процессуального доказывания.
2. Содержание истины в уголовном судопроизводстве.
3. Характер (формы) истины. Абсолютная и относительная истина.
4. Истинность и достоверность в уголовно-процессуальном доказывании.
5. Практика как критерий истины в уголовном судопроизводстве

*Тема 1.3. Проблемы предмета доказывания в уголовно-процессуальном судопроизводстве
(Очная: Лекционные занятия - 2ч.; Практические занятия - 2ч.; Самостоятельная работа - 7ч.; Очно-заочная: Лекционные занятия - 2ч.; Практические занятия - 2ч.; Самостоятельная работа - 12ч.)*

1. Понятие, значение и структура предмета доказывания.
2. Обстоятельства, имеющие уголовно-процессуальное значение.
3. Промежуточные (доказательственные) факты и их значение..

*Тема 1.4. Проблемы пределов доказывания в уголовно-процессуальном судопроизводстве
(Очная: Лекционные занятия - 2ч.; Практические занятия - 2ч.; Самостоятельная работа - 7ч.; Очно-заочная: Самостоятельная работа - 12ч.)*

1. Сущность и значение пределов доказывания.
2. Особенности пределов доказывания по отдельным категориям уголовных дел.
3. Пределы доказывания при установлении общеизвестных и преюдициально установленных фактов.
4. Пределы доказывания при применении презумпции невиновности

Тема 1.5. Проблемы сущности, понятия и обязательных признаков уголовно-процессуальных доказательств

(Очная: Лекционные занятия - 2ч.; Практические занятия - 2ч.; Самостоятельная работа - 7ч.; Очно-заочная: Практические занятия - 2ч.; Самостоятельная работа - 12ч.)

1. Эволюция взглядов в науке уголовного процесса по вопросу о понятии доказательств.
2. Содержание уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.
3. Форма уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.
4. Признаки уголовно-процессуальных доказательств.

*Тема 1.6. Основные проблемы классификации уголовно-процессуальных доказательств
(Очная: Лекционные занятия - 2ч.; Практические занятия - 2ч.; Самостоятельная работа - 7ч.; Очно-заочная: Практические занятия - 2ч.; Самостоятельная работа - 12ч.)*

1. Понятие, критерии и практическое значение классификации доказательств по уголовным делам.
2. Личные и вещественные доказательства в уголовном процессе.
3. Обвинительные и оправдательные доказательства в уголовном процессе.
4. Первоначальные и производные доказательства в уголовном процессе.
5. Прямые и косвенные доказательства в уголовном процессе.

Тема 1.7. Проблемные вопросы отдельных видов доказательств в уголовном судопроизводстве

(Очная: Внеаудиторная контактная работа - 2ч.; Лекционные занятия - 4ч.; Практические занятия - 2ч.; Самостоятельная работа - 7ч.; Очно-заочная: Внеаудиторная контактная работа - 2ч.; Практические занятия - 2ч.; Самостоятельная работа - 12ч.)

1. Показания свидетелей, их предмет и значение. Особенности оценки.
2. Показания потерпевшего, их предмет и значение. Особенности оценки.
3. Показания подозреваемого, их предмет и значение. Особенности оценки показаний подозреваемого.
4. Показания обвиняемого, их предмет и значение. Виды показаний обвиняемого. Особенности их оценки.
5. Заключение эксперта, его предмет и значение. Отличие экспертизы от участия специалиста в уголовном процессе. Оценка заключения эксперта.
6. Показания эксперта, их предмет, содержание и значение. Особенности оценки показаний эксперта.
7. Заключение специалиста, его предмет и значение. Оценка заключения специалиста.
8. Показания специалиста, их предмет, содержание и значение. Особенности оценки показаний специалиста.
9. Вещественные доказательства, их понятие и виды. Оценка вещественных доказательств.
10. Протоколы следственных и судебных действий как доказательство. Особенности оценки протоколов следственных и судебных действий.
11. Иные документы. Их отличие от документов, являющихся вещественными доказательствами.
12. Собираение, проверка и оценка документов.

Раздел 2. Экзамен

(Очная: Внеаудиторная контактная работа - 1ч.; Очно-заочная: Внеаудиторная контактная работа - 1ч.)

Тема 2.1. Экзамен

(Очная: Внеаудиторная контактная работа - 1ч.; Очно-заочная: Внеаудиторная контактная работа - 1ч.)

Экзамен

6. Оценочные материалы текущего контроля

Раздел 1. Раздел

*Форма контроля/оценочное средство: Компетентностно-ориентированное задание
Вопросы/Задания:*

1. Определите соответствие предлагаемых понятий:

Доказательства=виды доказательств

Косвенные доказательства=оценка доказательств

Показания свидетеля=любые сведения

Достоверность доказательств=классификация доказательств

2. Определите соответствие предлагаемых понятий:

Доказательства=любые сведения

Прямые доказательства=оценка доказательств

Показания подозреваемого=виды доказательств

Допустимость доказательств=классификация доказательств

3. Нахождение подозреваемого или обвиняемого в момент совершения преступления в другом месте, это:

Нахождение подозреваемого или обвиняемого в момент совершения преступления в другом месте, это:

4. Право лица не давать показания против себя и своих близких родственников, а также в иных случаях, предусмотренных настоящим УПК РФ, это:

Право лица не давать показания против себя и своих близких родственников, а также в иных случаях, предусмотренных настоящим УПК РФ, это:

5. Укажите, из каких элементов состоит процесс доказывания:

собирания и проверки доказательств;
оценки и проверки доказательств;
собирания, проверки и оценки доказательств;
собирания и использования доказательств.

6. Укажите, что регулирует доказательственное право:

предмет и пределы доказывания;
меры процессуального принуждения;
ходатайства и жалобы;
реабилитацию.

7. Определите, что является доказательством по уголовному делу:

свидетели, эксперты, предметы;
любые факты, на основе которых следователь принимает уголовно-процессуальные решения;
события преступления, виновность обвиняемого и другие значимые обстоятельства;
любые сведения, на основе которых следователь устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию.

8. Выберите, чем определяется допустимость доказательств:

соблюдением закона при получении доказательств;
силой доказательств;
содержанием доказательств;
свойством доказательства устанавливать предмет доказывания.

9. Определите, что показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомлённости, относятся к доказательствам

недопустимым;
недостоверным;
неотносимым;
недостаточным.

10. Определите, что классификация доказательств имеет значение для

оценки доказательств;
собирания доказательств;
проверки доказательств;
закрепления доказательств.

Раздел 2. Экзамен

Форма контроля/оценочное средство:

Вопросы/Задания:

.

7. Оценочные материалы промежуточной аттестации

Очная форма обучения, Третий семестр, Экзамен

Контролируемые ИДК: ПК-П6.1 ПК-П6.2 ПК-П6.3 ПК-П6.4 ПК-П6.5

Вопросы/Задания:

1. Доказывание, доказательственное право и теория доказательств в уголовном процессе.

Доказывание, доказательственное право и теория доказательств в уголовном процессе. / Приговором в отношении Иванова, установлено, что он совместно с Драпко совершил по предварительному сговору кражу автомобиля принадлежащего ООО «Ромашка». Однако,

подсудимый Драпко скрылся из зала заседания, до вынесения приговора, в связи с чем был объявлен в розыск.

Предрешает ли приговор в отношении Иванова виновность Драпко?

2. Теория познания - основа теории судебных доказательств.

Теория познания - основа теории судебных доказательств. / А.А. Муслимов и Б.Г. Муслимова обвинялись в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ. В ходе судебного следствия защитники подсудимых заявили ходатайство о приобщении к материалам уголовного дела в качестве доказательств:

- ☐ статистических данных о входящих и исходящих соединениях абонентских номеров, находившихся в пользовании Б.Г. Муслимовой;
- ☐ рукописных записей на листе формата А4 с указанием чисел и имен, являющихся, как указано в ходатайстве, актом сверки взаиморасчетов между А.А. Муслимовым и потерпевшим П.С. Тропаренко;
- ☐ фотокопии частично заполненного расходно-кассового ордера от 27 января 2018 г. № 56-4;
- ☐ скриншота письма, отправленного по электронной почте;
- ☐ фотографии экрана мобильного телефона с содержанием полученных и отправленных СМС-сообщений;
- ☐ детализации входящих и исходящих соединений абонентского номера +7 (xxx) xxx-xx-xx за 18 ноября 2019 г.;
- ☐ списка телефонных звонков за 18 ноября 2019 г. абонентского номера +7 (xxx) xxx-xx-xx с приложением в виде Яндекс-карт с отображением секторов действия базовых станций, составленных подсудимым А.А. Муслимовым.

Могут ли перечисленные документы быть приобщены в качестве доказательств?

3. Частные методы познания в уголовно-процессуальном доказывании.

Частные методы познания в уголовно-процессуальном доказывании. / Самойлов обратился в полицию с устным заявлением о своей причастности совместно с другими лицами к причинению телесных повреждений Дубинину. До этого органы расследования не располагали информацией о его причастности к совершению данного преступления.

Районный суд Опочецкого района Псковской области при вынесении приговора фактически признал наличие у Самойлова явки с повинной, но в то же время сделал вывод о невозможности признания ее смягчающим обстоятельством, сославшись на то, что Самойлов в судебном заседании вину в совершенном преступлении не признал, от явки с повинной отказался.

Оцените законность решения суда.

4. Роль логики и психологии в уголовно-процессуальном доказывании.

Роль логики и психологии в уголовно-процессуальном доказывании. / По факту умышленного причинения вреда здоровью средней тяжести в отношении гражданина Ярцева было возбуждено уголовное дело. Ярцев указал на гражданина Терлеева как на лицо, совершившее данное преступление. Терлеев отверг свою причастность к совершению преступления, указав, что в это время он находился на работе. Следователь предложил Терлееву предоставить доказательства его нахождения на работе, взять об этом справку с места работы и письменные подтверждения очевидцев.

Правомерно ли поступил следователь? На ком лежит обязанность доказывания по уголовным делам?

5. Понятие доказывания. Основные элементы процесса доказывания.

Понятие доказывания. Основные элементы процесса доказывания. / Следователь, расследовавший уголовное дело по обвинению Ж. и Б. по п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, дал органу дознания письменное поручение о проведении оперативно-розыскного мероприятия — прослушивании телефонных разговоров граждан Ж. и Б. Эти оперативно-розыскные мероприятия были поручены органу дознания следователем как не терпящие отлагательства при наличии информации о совершении особо тяжкого преступления. При этом областной суд был уведомлен о начале оперативно-розыскных мероприятий.

Дознаватель провел указанные оперативно-розыскные мероприятия — прослушивание телефонных переговоров Ж. и Б., состоявшихся в вечернее время 20 марта и в утреннее время

21 марта 2019 г.

Рапорт, оформляющий передачу результатов оперативно-розыскной деятельности, дознаватель передал начальнику ОВД, который своим постановлением передал результаты оперативно-розыскной деятельности следователю.

Следователь, осуществив проверку предоставленных оперативно-розыскных материалов, счел их недопустимыми и приобщать к делу в качестве доказательств не стал.

Оцените законность действий следователя.

6. Содержательная и удостоверительная стороны уголовно-процессуального доказывания.

Содержательная и удостоверительная стороны уголовно-процессуального доказывания. / При расследовании уголовного дела о заказном убийстве следователю Петухову поступила оперативная информация о том, кто может быть непосредственным заказчиком и организатором данного преступления, полученная на конфиденциальной основе от лица, сотрудничающего с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.

Может ли данная информация быть использована при расследовании уголовного дела? Каковы условия использования данных, полученных в процессе оперативно-розыскной деятельности, в соответствии с законодательством об уголовном судопроизводстве?

7. Единство мыслительной и практической деятельности в процессе доказывания при производстве по уголовному делу.

Единство мыслительной и практической деятельности в процессе доказывания при производстве по уголовному делу. / Потерпевший по делу о мошенничестве Лобунов изложил свои соображения по данному делу в письменном виде, собрал у предполагаемых свидетелей письменные объяснения и представил все это следователю с просьбой приобщить к уголовному делу в качестве доказательств в порядке ч. 2 ст. 86 УПК РФ.

Как надлежит поступить следователю на основании УПК РФ?

8. Способы уголовно-процессуального доказывания.

Способы уголовно-процессуального доказывания. / Из раздевалки плавательного бассейна Гурышев похитил джинсовые брюки, принадлежащие Соболеву. Потерпевший и свидетели (родители Соболева) заявили, что уплатили за них на вещевом рынке 1500 рублей. Заключение товароведческой экспертизы стоимость брюк производства фирмы «Вранглер» определена в сумме 1000 рублей.

Определите характер и размер причиненного преступлением ущерба. Какое значение имеет правильное установление размера ущерба? Какие виды ущерба предусмотрены уголовно-процессуальным законом

9. Информационное и логическое доказывание - этапы (ступени) уголовно-процессуального доказывания.

Информационное и логическое доказывание - этапы (ступени) уголовно-процессуального доказывания. / По делу об убийстве Димина следователь произвел осмотр места происшествия - квартиры потерпевшего, в процессе которого произвел фотографирование обстановки квартиры, о чем был составлен протокол. При сопоставлении содержания протокола осмотра и одной из фотографий выяснилось, что на фотографии запечатлен предмет, лежащий под столом и похожий на нож, однако в протоколе осмотра о нем не сказано ни слова. Жена потерпевшего уверенно заявила, что подобного ножа в их доме не было. Не был он обнаружен и при повторном осмотре квартиры.

Есть ли основания утверждать, что в деле имеются доказательства факта наличия ножа в комнате и какие именно? Сделайте анализ, исходя из статей УПК РФ.

10. Установление истины - цель уголовно-процессуального доказывания.

Установление истины - цель уголовно-процессуального доказывания. / Гражданка Волина в дежурной части ГОВД заявила, что на нее около 21.00 было совершено нападение двумя мужчинами, которые под угрозой ножа отобрали у нее деньги в сумме 3 700 руб., часы, золотое кольцо с рубином и золотые серьги. Вскоре по подозрению в причастности к разбойному нападению на Волину был задержан Востриков. При личном обыске у него были обнаружены: нож-стилет, дамские часы и вещество белого цвета, похожее на наркотик. Все обнаруженное было внесено в протокол задержания.

Определите, какие следственные действия, направленные на собирание и проверку доказательств, следует произвести в данном случае? Каков порядок их проведения установлен УПК РФ?

11. Содержание объективной истины в уголовном судопроизводстве .

Содержание объективной истины в уголовном судопроизводстве . Климов и Шерстнев осуждены по п. «а» ч.2 и ч.3 ст. 158 УК РФ с конфискацией в доход потерпевших принадлежащих им на праве личной собственности автомобилей. Как видно из материалов уголовного дела, Климов и Шерстнев совершили несколько краж частей и деталей автомашин, принадлежащих на праве личной собственности гражданам, на общую сумму 156000 рублей. Свои автомобили они использовали для поездок к местам краж, доставки туда автогенного аппарата и перевозки похищенного с целью облегчить совершения преступления. Стороной обвинения и судом автомобили Климова и Шерстнева признаны вещественными доказательствами в связи с тем, что они являются орудиями преступления.

Оцените правильность принятого судом решения в отношении автомашин осужденных Климова и Шерстнева. Правомерно ли были признаны автомашины Климова и Шерстнева вещественными доказательствами по уголовному делу? Каков порядок признания вещественных доказательств по уголовному делу в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством?

12. Характер (формы) объективной истины. Абсолютная и относительная истина.

Характер (формы) объективной истины. Абсолютная и относительная истина. / В августе 2010 г. Рахманова обратилась в Хабезский районный суд Карачаево-Черкесской Республики с заявлением об объявлении ее мужа умершим. Заявительница указала, что в декабре 2009 г. Рахманов в качестве проводника сопровождал группу альпинистов, осуществлявших подъем на одну из вершин Приэльбрусья. В результате схода лавины связь с альпинистами прервалась. Поиски пропавших, проводимые подразделениями МЧС, результатов не дали.

В судебном заседании было установлено, что Рахманов действительно сопровождал группу альпинистов в указанное в заявлении время. Вместе с тем судья, зная о том, что сход лавины действительно имел место, предложил Рахмановой представить доказательства для подтверждения данного факта.

Соответствует ли закону решение судьи? Определите предмет доказывания по делу.

13. Истинность и достоверность в уголовно-процессуальном доказывании.

Истинность и достоверность в уголовно-процессуальном доказывании. / Прапорщик Иголкин в канун Нового года стрелял из ракетницы. Один из зарядов случайно попал в окно кухни квартиры, расположенной на втором этаже, где в это время находился несовершеннолетний Абрамов. В результате разрыва заряда Абрамову было причинено огнестрельное ранение в голову правой окологлазной лобно-височной области, вдавленный оскольчатый перелом теменно-височной области, массивный перелом свода и основания черепа, тяжелый ушиб головного мозга.

Приговором суда Иголкин был признан виновным по ч. 1. ст. 118 УК РФ в причинении тяжкого вреда здоровью по неосторожности. Суд определил в качестве меры наказания исправительные работы сроком на 1 год.

Мать Абрамова предъявила к Иголкину иск о возмещении вреда, причиненного здоровью ее сына, и компенсации морального вреда.

Определите, какие факты входят в предмет доказывания по данному делу? Какие доказательства должны быть представлены (собраны) для их подтверждения?

14. Достижение вероятного и достоверного уровня знаний в результате уголовно-процессуального доказывания.

Достижение вероятного и достоверного уровня знаний в результате уголовно-процессуального доказывания. / Во время допроса обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ч.2 ст. 161 УК РФ гр. Полякова, последний заявил, что следователь не вправе задавать обвиняемому вопросы о его личных взаимоотношениях с коллегами по работе в фирме, так как эти вопросы к делу не относятся.

Соответствует ли закону заявление обвиняемого?

Входит ли в предмет доказывания по уголовному делу характеристика личности обвиняемого?

15. Практика как критерий истины в уголовном судопроизводстве.

Практика как критерий истины в уголовном судопроизводстве. / Сурков был признан виновным и осужден за изнасилование потерпевшей Голубевой, не достигшей четырнадцатилетнего возраста. Познакомившись с Голубевой, Сурков угостил ее водкой и в беседе узнал, что ей 13 лет. Потом оба пошли на дискотеку, а оттуда – по домам. По пути Сурков завел Голубеву на территорию детского сада и совершил с ней половой акт. Суд признал действия Суркова изнасилованием, поскольку потерпевшая находилась в беспомощном состоянии, которое виновный и использовал. В качестве доказательств, положенных в основу вывода о беспомощном состоянии потерпевшей, суд принял показания свидетелей о том, что Голубева возвратилась домой пьяной, а также заключение эксперта-психолога, согласно которому Голубева является личностью с повышенной внушаемостью и без волевого начала. В состоянии реального или воображаемого насилия оказать сопротивление она не могла, а «отсутствие привычки к алкоголю могло усугубить ее нерешительность и пассивность в ситуации насилия».

Оцените заключение эксперта, имеет ли оно доказательственное значение по уголовному делу?

16. Понятие, значение и структура предмета доказывания. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.

Понятие, значение и структура предмета доказывания. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу. / При допросе в судебном заседании свидетель Борцов давал путаные, противоречивые показания, но в целом благоприятные для подсудимого, ссылаясь при этом на плохую память и длительность времени, прошедшего с момента виденного им происшествия. В приговоре суд, отвергая показания Борцова, сослался на то, что Борцов является сослуживцем подсудимого Касина, ранее был судим по одному делу с Касиным, а потому он заинтересован в деле и его показания не заслуживают доверия.

Оцените доводы суда. Что следовало предпринять суду в соответствии с законом для оценки доброкачественности показаний Борцова?

17. Нормативное закрепление предмета доказывания по уголовному делу.

Нормативное закрепление предмета доказывания по уголовному делу. / Несовершеннолетний Ясин обвинялся в совершении тяжкого преступления. На предварительном следствии он признал себя виновным и дал подробные показания. При проверке показаний на месте содержание его показаний совпало с деталями обстановки места происшествия. При проведении следственного эксперимента Ясин воспроизвел действия, о которых давал показания. На предварительном следствии защитник не участвовал. В судебном заседании Ясин не признал себя виновным и пояснил, что показания на следствии давал под психологическим давлением следователя, обещавшего прекратить дело, если он даст показания, на которых настаивает следователь. Адвокат Свиридов, защищая Ясина в суде, настаивал на вынесении оправдательного приговора, т. к. следователь грубо нарушил требования уголовно-процессуального закона, а иных доказательств, кроме признания Ясиным своей вины, на следствии и в суде добыто не было.

Решите в соответствии с уголовно-процессуальным законом: могут ли быть использованы показания Ясина, данные на предварительном следствии, для обоснования приговора?

18. Обстоятельства, имеющие уголовно-процессуальное значение.

Обстоятельства, имеющие уголовно-процессуальное значение. / Локонов обвинялся в покушении на убийство Филипповой, однако свою вину не признал, утверждая о своем алиби. В основу обвинения были положены следующие данные: - показания потерпевшей о неприязненных отношениях между ней и Локоновым и неоднократных угрозах последнего; - показания свидетелей Кима и Вострикова, слышавших угрозы Локонова в адрес Филипповой; - прежняя судимость Локонова за преступление против личности; - отрицая свою вину, Локонов не сумел назвать ни одного свидетеля или привести иных доказательств, подтверждающих его алиби; - в ходе следствия Локонов давал противоречивые показания относительно своего алиби: о свидании с девушкой, с которой он познакомился в день покушения; затем, что был сильно пьян и весь вечер провел в компании незнакомых ему мужчин в каком-то пивном баре; затем, что ездил к знакомому, но не застал его дома; -

служебно-розыскная собака, примененная при осмотре места происшествия, проведенного на следующий день, привела к подъезду дома, где живет Локонов; - показания Локонова о том, что о покушении на Филиппову он услышал рано утром от соседей и потом побывал на месте происшествия, следовательно счел ложными.

Каково доказательственное значение приведенных данных? Оцените обоснованность обвинения на основании закона.

19. Промежуточное (доказательственные) факты и их значение..

Промежуточное (доказательственные) факты и их значение. / По обвинению в совершении серии квартирных краж к делу была привлечена группа из 4-х подростков в возрасте 16-17 лет и один взрослый в возрасте 22 лет. Несовершеннолетний обвиняемый Телков участвовал в совершении только одной кражи, и следователь решил прекратить в отношении него уголовное преследование в соответствии со ст. 28 УПК РФ. С этой целью следователь обязал отца обвиняемого представить на Телкова характеристики из школы и с последнего места работы, медицинские справки о состоянии его здоровья, а также возместить потерпевшему весь ущерб, причиненный кражей, в которой участвовал его сын.

Оцените действия следователя на основании уголовно-процессуального закона.

20. Условия использования доказательственных фактов в ходе доказывания по уголовному делу.

Условия использования доказательственных фактов в ходе доказывания по уголовному делу. / По делу об убийстве Димиана следователь произвел осмотр места происшествия - квартиры потерпевшего, в процессе которого произвел фотографирование обстановки квартиры, о чем был составлен протокол. При сопоставлении содержания протокола осмотра и одной из фотографий выяснилось, что на фотографии запечатлен предмет, лежащий под столом и похожий на нож, однако в протоколе осмотра о нем не сказано ни слова. Жена потерпевшего уверенно заявила, что подобного ножа в их доме не было. Не был он обнаружен и при повторном осмотре квартиры.

Есть ли законные основания утверждать, что в деле имеются доказательства факта наличия ножа в комнате и какие именно?

21. Сущность и значение пределов доказывания.

Сущность и значение пределов доказывания. / В ходе расследования преступления, предусмотренного ч.1 ст. 105 УК РФ, были обнаружены брюки, предположительно, принадлежащие обвиняемому. В ходе беседы с оперативным работником гражданка Лисовская, которая, возможно, могла опознать эти брюки, сообщила, что может опознать их по характерной латке. В ходе проведения предъявления брюк для опознания перед началом непосредственно опознания Лисовская не была допрошена о характерных признаках, по которым она будет опознавать брюки. Допрос Лисовской был осуществлен после их опознания. Защитник обвиняемого заявил ходатайство о признании недопустимым протокола предъявления для опознания ввиду нарушения процессуального порядка его проведения.

Нарушен ли процессуальный порядок предъявления для опознания? Является ли данное доказательство недопустимым? Должен ли суд принимать во внимание показания Лисовской о характерных особенностях брюк?

22. Особенности пределов доказывания по отдельным категориям уголовных дел.

Особенности пределов доказывания по отдельным категориям уголовных дел. / В городском парке был обнаружен труп мужчины с огнестрельными ранениями. На место совершения преступления выехала оперативная группа местного ОВД. Производя осмотр местности, не входящей в пределы места преступления, один из сотрудников полиции обнаружил пистолет и принес его следователю.

Будет ли пистолет являться доказательством по уголовному делу? Каким образом он может быть приобщен к уголовному делу?

23. Пределы доказывания при установлении общеизвестных и преюдициально установленных фактов.

Пределы доказывания при установлении общеизвестных и преюдициально установленных фактов. / Адвокат представил для приобщения к материалам дела заключение специалиста. Следователь отказал в приобщении к делу заключения специалиста, мотивировав это

следующим: согласно ч.3 ст. 86 УПК РФ защитнику предоставлено право собирать доказательства путем: 1)получения предметов, документов и иных сведений; 2)опроса лиц с их согласия; 3)истребования справок, характеристик иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии. Заключение специалиста не относится к перечисленным в законе видам доказательств. Кроме того, праву адвоката собирать различные данные не корреспондирует обязанность следователя эти данные приобщать к материалам дела.

Основаны ли рассуждения следователя на законе? Является ли доказательством заключение специалиста, полученное адвокатом?

24. Пределы доказывания при применении презумпции невиновности .

Пределы доказывания при применении презумпции невиновности . / Гражданин Л. обвинялся в преднамеренном убийстве. Свою вину отрицал, но алиби предоставить не мог. Главным доказательством в уголовном деле был найденный в ходе обыска на квартире Л. нож, на котором были обнаружены отпечатки пальцев Л. на рукоятке и кровь, которая согласно заключению генетической экспертизы, принадлежала убитому. Р. Экспертиза также показала, что раны Р. были нанесены именно этим ножом. На суде адвокат Л. потребовал осмотреть нож. Выяснилось, что он хранился в прокуратуре и был утерян.

Какие документы в деле должен использовать государственный обвинитель в качестве доказательств виновности Л.?

25. Эволюция взглядов в науке уголовного процесса по вопросу о понятии доказательств.

Эволюция взглядов в науке уголовного процесса по вопросу о понятии доказательств. / В процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий с помощью видеозаписи был зафиксирован эпизод передачи денег гражданином Мальковым главе районной администрации г. Ногинск гражданину Картову.

Может ли указанная видеозапись быть использована в качестве доказательства факта передачи взятки гражданином Мальковым главе районной администрации Картову?

26. Содержание уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.

Содержание уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия. / Гражданин Ушаков, управляя автомобилем ВАЗ-2106 в нетрезвом состоянии, не справился с управлением, выехал на пешеходную часть улицы, сбил пешехода и совершил наезд на киоск «Союзпечать». При расследовании уголовного дела в отношении Ушакова точно не был установлен размер вреда, нанесенного владельцам киоска. Предположительно было установлено, что он составляет более 200 тыс. рублей.

Можно ли считать, что все обстоятельства, подлежащие доказыванию по данному уголовному делу, установленные ст. 73 УПК РФ доказаны, и направлять дело в суд?

27. Форма уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.

Форма уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия. / Защитник обвиняемого адвокат Лошакова в порядке п. 2 ч. 3 ст. 86 опросила очевидца преступления гражданина Курочкина, выезжающего на постоянное место 11 жительства в Канаду, с его согласия, о чем составила протокол. Данный протокол был представлен следователю для приобщения к материалам уголовного дела.

Является ли данный протокол доказательством по уголовному делу? Каким требованиям должны отвечать доказательства в уголовном процессе на основании закона?

28. Признаки уголовно-процессуальных доказательств.

Признаки уголовно-процессуальных доказательств. / Защитник подсудимого адвокат Елкина заявила ходатайство о признании недопустимыми результатов взятия образцов для сравнительного исследования, поскольку в качестве понятых были приглашены проходящие в следственном отделе практику обучающиеся юридического факультета. По мнению Елкиной, обучающиеся не могли быть понятыми, поскольку они являются заинтересованными лицами и зависят от следователя. Опрошенные Елкиной обучающиеся Зайцев и Худяков сообщили,

что точно не помнят, выступали ли они в качестве понятых в данном уголовном деле, возможно, да, возможно, нет.

Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство? Какие доказательства уголовно-процессуальным законом признаются недопустимыми?

29. Относимость доказательств в уголовном судопроизводстве

Относимость доказательств в уголовном судопроизводстве / По факту умышленного причинения вреда здоровью средней тяжести в отношении гражданина Ярцева было возбуждено уголовное дело. Ярцев указал на гражданина Терлеева как на лицо, совершившее данное преступление. Терлеев отверг свою причастность к совершению преступления, указав, что в это время он находился на работе. Следователь предложил Терлееву предоставить доказательства его нахождения на работе, взять об этом справку с места работы, письменные подтверждения очевидцев.

Правомерно ли потупил следователь? На ком лежит законная обязанность доказывания по уголовным делам?

30. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве.

Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве. Потерпевший по делу о мошенничестве Лобунов изложил свои соображения по данному делу в письменном виде, собрал у предполагаемых свидетелей письменные объяснения и представил все это следователю с просьбой приобщить к уголовному делу в качестве доказательств в порядке ч. 2 ст. 86 УПК РФ.

Как надлежит поступить следователю в соответствии с уголовно-процессуальным законом?

31. Достоверность доказательств в уголовном судопроизводстве.

Достоверность доказательств в уголовном судопроизводстве.

32. Достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве.

Достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве.

33. Понятие, критерии и практическое значение классификации доказательств по уголовным делам.

Понятие, критерии и практическое значение классификации доказательств по уголовным делам.

34. Личные и вещественные доказательства в уголовном процессе.

Личные и вещественные доказательства в уголовном процессе.

35. Обвинительные и оправдательные доказательства в уголовном процессе.

Обвинительные и оправдательные доказательства в уголовном процессе.

36. Первоначальные и производные доказательства в уголовном процессе.

Первоначальные и производные доказательства в уголовном процессе.

37. Прямые и косвенные доказательства в уголовном процессе.

Прямые и косвенные доказательства в уголовном процессе.

38. Показания свидетелей, их предмет и значение. Лица, допрашиваемые в качестве свидетелей. Свидетельский иммунитет. Основные факторы, влияющие на достоверность свидетельских показаний. Оценка показаний свидетеля.

Показания свидетелей, их предмет и значение. Лица, допрашиваемые в качестве свидетелей. Свидетельский иммунитет. Основные факторы, влияющие на достоверность свидетельских показаний. Оценка показаний свидетеля.

39. Показания потерпевшего, их предмет и значение. Особенности оценки его показаний.

Показания потерпевшего, их предмет и значение. Особенности оценки его показаний.

40. Показания подозреваемого, их предмет и значение. Особенности оценки показаний подозреваемого.

Показания подозреваемого, их предмет и значение. Особенности оценки показаний подозреваемого.

41. Показания обвиняемого, их предмет и значение. Свобода от самоизобличения. Виды показаний обвиняемого. Особенности их оценки.

Показания обвиняемого, их предмет и значение. Свобода от самоизобличения. Виды показаний обвиняемого. Особенности их оценки.

42. Заключение эксперта, его предмет и значение. Экспертиза как основная форма использования специальных знаний в уголовном процессе. Отличие экспертизы от участия специалиста в уголовном процессе. Оценка заключения эксперта.

Заключение эксперта, его предмет и значение. Экспертиза как основная форма использования специальных знаний в уголовном процессе. Отличие экспертизы от участия специалиста в уголовном процессе. Оценка заключения эксперта.

43. Показания эксперта, их предмет, содержание и значение. Особенности оценки показаний эксперта.

Показания эксперта, их предмет, содержание и значение. Особенности оценки показаний эксперта.

44. Заключение специалиста, его предмет и значение. Оценка заключения специалиста. Заключение специалиста, его предмет и значение. Оценка заключения специалиста.

45. Показания специалиста, их предмет, содержание и значение. Особенности оценки показаний специалиста.

Показания специалиста, их предмет, содержание и значение. Особенности оценки показаний специалиста.

46. Вещественные доказательства, их понятие и виды. Процессуальное закрепление вещественных доказательств. Их оценка. Хранение вещественных доказательств и решение вопроса о них при рассмотрении уголовного дела. Оценка вещественных доказательств.

Вещественные доказательства, их понятие и виды. Процессуальное закрепление вещественных доказательств. Их оценка. Хранение вещественных доказательств и решение вопроса о них при рассмотрении уголовного дела. Оценка вещественных доказательств.

47. Протоколы следственных и судебных действий как доказательство. Их виды. Процессуальные гарантии их полноты и достоверности. Особенности оценки протоколов следственных и судебных действий.

Протоколы следственных и судебных действий как доказательство. Их виды. Процессуальные гарантии их полноты и достоверности. Особенности оценки протоколов следственных и судебных действий.

48. Иные документы. Их отличие от документов, являющихся вещественными доказательствами. Собираение, проверка и оценка документов.

Иные документы. Их отличие от документов, являющихся вещественными доказательствами. Собираение, проверка и оценка документов.

49. Сущность, понятие и значение процесса собирания доказательств по уголовным делам.

Сущность, понятие и значение процесса собирания доказательств по уголовным делам.

50. Способы собирания доказательств.

Способы собирания доказательств.

51. Надлежащие процессуальные действия, используемые для получения доказательств. Их классификация.

Надлежащие процессуальные действия, используемые для получения доказательств. Их классификация.

52. Понятие и виды следственных действий как одного из надлежащих способов собирания доказательств по уголовным делам.

Понятие и виды следственных действий как одного из надлежащих способов собирания доказательств по уголовным делам.

53. Иные процессуальные действия, используемые для получения доказательств.

Иные процессуальные действия, используемые для получения доказательств.

54. Сущность, понятие и порядок представления доказательств как способа их получения.

Сущность, понятие и порядок представления доказательств как способа их получения.

55. Правомочия подозреваемого, обвиняемого, а также потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей по собиранию и представлению письменных документов и предметов для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств.

Правомочия подозреваемого, обвиняемого, а также потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей по собиранию и представлению письменных документов и предметов для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств.

56. Сущность, понятие и значение истребования доказательств как процессуального действия, используемого в качестве надлежащего способа собирания доказательств по уголовным делам.

Сущность, понятие и значение истребования доказательств как процессуального действия, используемого в качестве надлежащего способа собирания доказательств по уголовным делам.

57. Истребование доказательств как деятельность, осуществляемая по инициативе органов уголовного судопроизводства.

Истребование доказательств как деятельность, осуществляемая по инициативе органов уголовного судопроизводства.

58. Истребование доказательств по инициативе участников уголовного судопроизводства.

Истребование доказательств по инициативе участников уголовного судопроизводства.

59. Полномочия защитника по истребованию доказательств.

Полномочия защитника по истребованию доказательств.

60. Проверка доказательств, ее понятие и содержание.

Проверка доказательств, ее понятие и содержание.

61. Основные способы проверки доказательств.

Основные способы проверки доказательств.

62. Оценка доказательств, элементы оценки доказательств.

Оценка доказательств, элементы оценки доказательств.

63. Способы оценки доказательств. Теории оценки доказательств.

Способы оценки доказательств. Теории оценки доказательств.

64. Внутреннее убеждение при оценке доказательств. Формирование внутреннего убеждения.

Внутреннее убеждение при оценке доказательств. Формирование внутреннего убеждения.

65. Оценка доказательств с точки зрения достоверности. Факторы влияющие на оценку достоверности доказательств.

Оценка доказательств с точки зрения достоверности. Факторы влияющие на оценку достоверности доказательств.

66. Оценка доказательств с точки зрения достаточности. Проблема достаточности доказательств. Понятие и критерии достаточности доказательств.

Оценка доказательств с точки зрения достаточности. Проблема достаточности доказательств. Понятие и критерии достаточности доказательств.

67. Понятие и классификация субъектов доказывания в уголовном процессе.

Понятие и классификация субъектов доказывания в уголовном процессе.

68. Обязанность доказывания. Субъекты обязанности доказывания.

Обязанность доказывания. Субъекты обязанности доказывания.

69. Особое положение суда как субъекта доказывания в уголовном процессе.

Особое положение суда как субъекта доказывания в уголовном процессе.

70. Органы уголовного преследования как субъекты обязанности доказывания в уголовном судопроизводстве.

Органы уголовного преследования как субъекты обязанности доказывания в уголовном судопроизводстве.

71. Участие в доказывании иных субъектов уголовно-процессуальной деятельности.
Участие в доказывании иных субъектов уголовно-процессуальной деятельности.

72. Защитник как субъект доказывания.
Защитник как субъект доказывания.

73. Особенности доказывания на стадии возбуждения уголовного дела.
Особенности доказывания на стадии возбуждения уголовного дела.

74. Доказывание на стадии предварительного расследования.
Доказывание на стадии предварительного расследования.

75. Доказывание, доказательственное право и теория доказательств в уголовном процессе.

Доказывание, доказательственное право и теория доказательств в уголовном процессе. / Приговором в отношении Иванова, установлено, что он совместно с Драпко совершил по предварительному сговору кражу автомобиля принадлежащего ООО «Ромашка». Однако, подсудимый Драпко скрылся из зала заседания, до вынесения приговора, в связи с чем был объявлен в розыск.

Предрешает ли приговор в отношении Иванова виновность Драпко?

76. Теория познания - основа теории судебных доказательств.
Теория познания - основа теории судебных доказательств. / А.А. Муслимов и Б.Г. Муслимова обвинялись в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ. В ходе судебного следствия защитники подсудимых заявили ходатайство о приобщении к материалам уголовного дела в качестве доказательств:

- ☐ статистических данных о входящих и исходящих соединениях абонентских номеров, находившихся в пользовании Б.Г. Муслимовой;
- ☐ рукописных записей на листе формата А4 с указанием чисел и имен, являющихся, как указано в ходатайстве, актом сверки взаиморасчетов между А.А. Муслимовым и потерпевшим П.С. Тропаренко;
- ☐ фотокопии частично заполненного расходно-кассового ордера от 27 января 2018 г. № 56-4;
- ☐ скриншота письма, отправленного по электронной почте;
- ☐ фотографии экрана мобильного телефона с содержанием полученных и отправленных СМС-сообщений;
- ☐ детализации входящих и исходящих соединений абонентского номера +7 (xxx) xxx-xx-xx за 18 ноября 2019 г.;
- ☐ списка телефонных звонков за 18 ноября 2019 г. абонентского номера +7 (xxx) xxx-xx-xx с приложением в виде Яндекс-карт с отображением секторов действия базовых станций, составленных подсудимым А.А. Муслимовым.

Могут ли перечисленные документы быть приобщены в качестве доказательств?

77. Частные методы познания в уголовно-процессуальном доказывании.
Частные методы познания в уголовно-процессуальном доказывании. / Самойлов обратился в полицию с устным заявлением о своей причастности совместно с другими лицами к причинению телесных повреждений Дубинину. До этого органы расследования не располагали информацией о его причастности к совершению данного преступления. Районный суд Опочецкого района Псковской области при вынесении приговора фактически признал наличие у Самойлова явки с повинной, но в то же время сделал вывод о невозможности признания ее смягчающим обстоятельством, сославшись на то, что Самойлов в судебном заседании вину в совершенном преступлении не признал, от явки с повинной отказался.

Оцените законность решения суда.

78. Роль логики и психологии в уголовно-процессуальном доказывании.
Роль логики и психологии в уголовно-процессуальном доказывании. / По факту умышленного причинения вреда здоровью средней тяжести в отношении гражданина Ярцева было возбуждено уголовное дело. Ярцев указал на гражданина Терлеева как на лицо, совершившее данное преступление. Терлеев отверг свою причастность к совершению преступления, указав, что в это время он находился на работе. Следователь предложил Терлееву предоставить

доказательства его нахождения на работе, взять об этом справку с места работы и письменные подтверждения очевидцев.

Правомерно ли поступил следователь? На ком лежит обязанность доказывания по уголовным делам?

79. Понятие доказывания. Основные элементы процесса доказывания.

Понятие доказывания. Основные элементы процесса доказывания. / Следователь, расследовавший уголовное дело по обвинению Ж. и Б. по п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, дал органу дознания письменное поручение о проведении оперативно-розыскного мероприятия — прослушивании телефонных разговоров граждан Ж. и Б. Эти оперативно-розыскные мероприятия были поручены органу дознания следователем как не терпящие отлагательства при наличии информации о совершении особо тяжкого преступления. При этом областной суд был уведомлен о начале оперативно-розыскных мероприятий.

Дознаватель провел указанные оперативно-розыскные мероприятия — прослушивание телефонных переговоров Ж. и Б., состоявшихся в вечернее время 20 марта и в утреннее время 21 марта 2019 г.

Рапорт, оформляющий передачу результатов оперативно-розыскной деятельности, дознаватель передал начальнику ОВД, который своим постановлением передал результаты оперативно-розыскной деятельности следователю.

Следователь, осуществив проверку предоставленных оперативно-розыскных материалов, счел их недопустимыми и приобщать к делу в качестве доказательств не стал.

Оцените законность действий следователя.

80. Содержательная и достоверительная стороны уголовно-процессуального доказывания.

Содержательная и достоверительная стороны уголовно-процессуального доказывания. / При расследовании уголовного дела о заказном убийстве следователю Петухову поступила оперативная информация о том, кто может быть непосредственным заказчиком и организатором данного преступления, полученная на конфиденциальной основе от лица, сотрудничающего с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.

Может ли данная информация быть использована при расследовании уголовного дела? Каковы условия использования данных, полученных в процессе оперативно-розыскной деятельности, в соответствии с законодательством об уголовном судопроизводстве?

81. Единство мыслительной и практической деятельности в процессе доказывания при производстве по уголовному делу.

Единство мыслительной и практической деятельности в процессе доказывания при производстве по уголовному делу. / Потерпевший по делу о мошенничестве Лобунов изложил свои соображения по данному делу в письменном виде, собрал у предполагаемых свидетелей письменные объяснения и представил все это следователю с просьбой приобщить к уголовному делу в качестве доказательств в порядке ч. 2 ст. 86 УПК РФ.

Как надлежит поступить следователю на основании УПК РФ?

82. Способы уголовно-процессуального доказывания.

Способы уголовно-процессуального доказывания. / Из раздевалки плавательного бассейна Гурышев похитил джинсовые брюки, принадлежащие Соболеву. Потерпевший и свидетели (родители Соболева) заявили, что уплатили за них на вещевом рынке 1500 рублей. Заключение товароведческой экспертизы стоимость брюк производства фирмы «Вранглер» определена в сумме 1000 рублей.

Определите характер и размер причиненного преступлением ущерба. Какое значение имеет правильное установление размера ущерба? Какие виды ущерба предусмотрены уголовно-процессуальным законом

83. Информационное и логическое доказывание - этапы (ступени) уголовно-процессуального доказывания.

Информационное и логическое доказывание - этапы (ступени) уголовно-процессуального доказывания. / По делу об убийстве Димина следователь произвел осмотр места происшествия - квартиры потерпевшего, в процессе которого произвел фотографирование обстановки квартиры, о чем был составлен протокол. При сопоставлении содержания

протокола осмотра и одной из фотографий выяснилось, что на фотографии запечатлен предмет, лежащий под столом и похожий на нож, однако в протоколе осмотра о нем не сказано ни слова. Жена потерпевшего уверенно заявила, что подобного ножа в их доме не было. Не был он обнаружен и при повторном осмотре квартиры.

Есть ли основания утверждать, что в деле имеются доказательства факта наличия ножа в комнате и какие именно? Сделайте анализ, исходя из статей УПК РФ.

84. Установление истины - цель уголовно-процессуального доказывания.

Установление истины - цель уголовно-процессуального доказывания. / Гражданка Волина в дежурной части ГОВД заявила, что на нее около 21.00 было совершено нападение двумя мужчинами, которые под угрозой ножа отобрали у нее деньги в сумме 3 700 руб., часы, золотое кольцо с рубином и золотые серьги. Вскоре по подозрению в причастности к разбойному нападению на Волину был задержан Востриков. При личном обыске у него были обнаружены: нож-стилет, дамские часы и вещество белого цвета, похожее на наркотик. Все обнаруженное было внесено в протокол задержания.

Определите, какие следственные действия, направленные на собирание и проверку доказательств, следует произвести в данном случае? Каков порядок их проведения установлен УПК РФ?

85. Содержание объективной истины в уголовном судопроизводстве .

Содержание объективной истины в уголовном судопроизводстве . Климов и Шерстнев осуждены по п. «а» ч.2 и ч.3 ст. 158 УК РФ с конфискацией в доход потерпевших принадлежащих им на праве личной собственности автомобилей. Как видно из материалов уголовного дела, Климов и Шерстнев совершили несколько краж частей и деталей автомашин, принадлежащих на праве личной собственности гражданам, на общую сумму 156000 рублей. Свои автомобили они использовали для поездок к местам краж, доставки туда автогенного аппарата и перевозки похищенного с целью облегчить совершения преступления. Стороной обвинения и судом автомобили Климова и Шерстнева признаны вещественными доказательствами в связи с тем, что они являются орудиями преступления.

Оцените правильность принятого судом решения в отношении автомашин осужденных Климова и Шерстнева. Правомерно ли были признаны автомашины Климова и Шерстнева вещественными доказательствами по уголовному делу? Каков порядок признания вещественных доказательств по уголовному делу в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством?

86. Характер (формы) объективной истины. Абсолютная и относительная истина.

Характер (формы) объективной истины. Абсолютная и относительная истина. / В августе 2010 г. Рахманова обратилась в Хабезский районный суд Карачаево-Черкесской Республики с заявлением об объявлении ее мужа умершим. Заявительница указала, что в декабре 2009 г. Рахманов в качестве проводника сопровождал группу альпинистов, осуществлявших подъем на одну из вершин Приэльбрусья. В результате схода лавины связь с альпинистами прервалась. Поиски пропавших, проводимые подразделениями МЧС, результатов не дали.

В судебном заседании было установлено, что Рахманов действительно сопровождал группу альпинистов в указанное в заявлении время. Вместе с тем судья, зная о том, что сход лавины действительно имел место, предложил Рахмановой представить доказательства для подтверждения данного факта.

Соответствует ли закону решение судьи? Определите предмет доказывания по делу.

87. Истинность и достоверность в уголовно-процессуальном доказывании.

Истинность и достоверность в уголовно-процессуальном доказывании. / Прапорщик Иголкин в канун Нового года стрелял из ракетницы. Один из зарядов случайно попал в окно кухни квартиры, расположенной на втором этаже, где в это время находился несовершеннолетний Абрамов. В результате разрыва заряда Абрамову было причинено огнестрельное ранение в голову правой окологлазной лобно-височной области, вдавленный оскольчатый перелом теменно-височной области, массивный перелом свода и основания черепа, тяжелый ушиб головного мозга.

Приговором суда Иголкин был признан виновным по ч. 1. ст. 118 УК РФ в причинении тяжкого вреда здоровью по неосторожности. Суд определил в качестве меры наказания

исправительные работы сроком на 1 год.

Мать Абрамова предъявила к Иголкину иск о возмещении вреда, причиненного здоровью ее сына, и компенсации морального вреда.

Определите, какие факты входят в предмет доказывания по данному делу? Какие доказательства должны быть представлены (собраны) для их подтверждения?

88. Достижение вероятного и достоверного уровня знаний в результате уголовно-процессуального доказывания.

Достижение вероятного и достоверного уровня знаний в результате уголовно-процессуального доказывания. / Во время допроса обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ч.2 ст. 161 УК РФ гр. Полякова, последний заявил, что следователь не вправе задавать обвиняемому вопросы о его личных взаимоотношениях с коллегами по работе в фирме, так как эти вопросы к делу не относятся.

Соответствует ли закону заявление обвиняемого?

Входит ли в предмет доказывания по уголовному делу характеристика личности обвиняемого?

89. Практика как критерий истины в уголовном судопроизводстве.

Практика как критерий истины в уголовном судопроизводстве. / Сурков был признан виновным и осужден за изнасилование потерпевшей Голубевой, не достигшей четырнадцатилетнего возраста. Познакомившись с Голубевой, Сурков угостил ее водкой и в беседе узнал, что ей 13 лет. Потом оба пошли на дискотеку, а оттуда – по домам. По пути Сурков завел Голубеву на территорию детского сада и совершил с ней половой акт. Суд признал действия Суркова изнасилованием, поскольку потерпевшая находилась в беспомощном состоянии, которое виновный и использовал. В качестве доказательств, положенных в основу вывода о беспомощном состоянии потерпевшей, суд принял показания свидетелей о том, что Голубева возвратилась домой пьяной, а также заключение эксперта-психолога, согласно которому Голубева является личностью с повышенной внушаемостью и без волевого начала. В состоянии реального или воображаемого насилия оказать сопротивление она не могла, а «отсутствие привычки к алкоголю могло усугубить ее нерешительность и пассивность в ситуации насилия».

Оцените заключение эксперта, имеет ли оно доказательственное значение по уголовному делу?

90. Понятие, значение и структура предмета доказывания. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.

Понятие, значение и структура предмета доказывания. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу. / При допросе в судебном заседании свидетель Борцов давал путаные, противоречивые показания, но в целом благоприятные для подсудимого, ссылаясь при этом на плохую память и длительность времени, прошедшего с момента виденного им происшествия. В приговоре суд, отвергая показания Борцова, сослался на то, что Борцов является сослуживцем подсудимого Касина, ранее был судим по одному делу с Касиным, а потому он заинтересован в деле и его показания не заслуживают доверия.

Оцените доводы суда. Что следовало предпринять суду в соответствии с законом для оценки доброкачественности показаний Борцова?

91. Нормативное закрепление предмета доказывания по уголовному делу.

Нормативное закрепление предмета доказывания по уголовному делу. / Несовершеннолетний Ясин обвинялся в совершении тяжкого преступления. На предварительном следствии он признал себя виновным и дал подробные показания. При проверке показаний на месте содержание его показаний совпало с деталями обстановки места происшествия. При проведении следственного эксперимента Ясин воспроизвел действия, о которых давал показания. На предварительном следствии защитник не участвовал. В судебном заседании Ясин не признал себя виновным и пояснил, что показания на следствии давал под психологическим давлением следователя, обещавшего прекратить дело, если он даст показания, на которых настаивает следователь. Адвокат Свиридов, защищая Ясина в суде, настаивал на вынесении оправдательного приговора, т. к. следователь грубо нарушил требования уголовно-процессуального закона, а иных доказательств, кроме признания Ясиным своей вины, на следствии и в суде добыто не было.

Решите в соответствии с уголовно-процессуальным законом: могут ли быть использованы показания Ясина, данные на предварительном следствии, для обоснования приговора?

92. Обстоятельства, имеющие уголовно-процессуальное значение.

Обстоятельства, имеющие уголовно-процессуальное значение. / Локонов обвинялся в покушении на убийство Филипповой, однако свою вину не признал, утверждая о своем алиби. В основу обвинения были положены следующие данные: - показания потерпевшей о неприязненных отношениях между ней и Локоновым и неоднократных угрозах последнего; - показания свидетелей Кима и Вострикова, слышавших угрозы Локонова в адрес Филипповой; - прежняя судимость Локонова за преступление против личности; - отрицая свою вину, Локонов не сумел назвать ни одного свидетеля или привести иных доказательств, подтверждающих его алиби; - в ходе следствия Локонов давал противоречивые показания относительно своего алиби: о свидании с девушкой, с которой он познакомился в день покушения; затем, что был сильно пьян и весь вечер провел в компании незнакомых ему мужчин в каком-то пивном баре; затем, что ездил к знакомому, но не застал его дома; - служебно-розыскная собака, примененная при осмотре места происшествия, проведенного на следующий день, привела к подъезду дома, где живет Локонов; - показания Локонова о том, что о покушении на Филиппову он услышал рано утром от соседей и потом побывал на месте происшествия, следовательно счел ложными.

Каково доказательственное значение приведенных данных? Оцените обоснованность обвинения на основании закона.

93. Промежуточное (доказательственные) факты и их значение..

Промежуточное (доказательственные) факты и их значение. / По обвинению в совершении серии квартирных краж к делу была привлечена группа из 4-х подростков в возрасте 16-17 лет и один взрослый в возрасте 22 лет. Несовершеннолетний обвиняемый Телков участвовал в совершении только одной кражи, и следователь решил прекратить в отношении него уголовное преследование в соответствии со ст. 28 УПК РФ. С этой целью следователь обязал отца обвиняемого представить на Телкова характеристики из школы и с последнего места работы, медицинские справки о состоянии его здоровья, а также возместить потерпевшему весь ущерб, причиненный кражей, в которой участвовал его сын.

Оцените действия следователя на основании уголовно-процессуального закона.

94. Условия использования доказательственных фактов в ходе доказывания по уголовному делу.

Условия использования доказательственных фактов в ходе доказывания по уголовному делу. / По делу об убийстве Димина следователь произвел осмотр места происшествия - квартиры потерпевшего, в процессе которого произвел фотографирование обстановки квартиры, о чем был составлен протокол. При сопоставлении содержания протокола осмотра и одной из фотографий выяснилось, что на фотографии запечатлен предмет, лежащий под столом и похожий на нож, однако в протоколе осмотра о нем не сказано ни слова. Жена потерпевшего уверенно заявила, что подобного ножа в их доме не было. Не был он обнаружен и при повторном осмотре квартиры.

Есть ли законные основания утверждать, что в деле имеются доказательства факта наличия ножа в комнате и какие именно?

95. Сущность и значение пределов доказывания.

Сущность и значение пределов доказывания. / В ходе расследования преступления, предусмотренного ч.1 ст. 105 УК РФ, были обнаружены брюки, предположительно, принадлежащие обвиняемому. В ходе беседы с оперативным работником гражданка Лисовская, которая, возможно, могла опознать эти брюки, сообщила, что может опознать их по характерной латке. В ходе проведения предъявления брюк для опознания перед началом непосредственно опознания Лисовская не была допрошена о характерных признаках, по которым она будет опознавать брюки. Допрос Лисовской был осуществлен после их опознания. Защитник обвиняемого заявил ходатайство о признании недопустимым протокола предъявления для опознания ввиду нарушения процессуального порядка его проведения.

Нарушен ли процессуальный порядок предъявления для опознания? Является ли данное доказательство недопустимым? Должен ли суд принимать во внимание показания Лисовской о

характерных особенностях брьюк?

96. Особенности пределов доказывания по отдельным категориям уголовных дел.

Особенности пределов доказывания по отдельным категориям уголовных дел. / В городском парке был обнаружен труп мужчины с огнестрельными ранениями. На место совершения преступления выехала оперативная группа местного ОВД. Производя осмотр местности, не входящей в пределы места преступления, один из сотрудников полиции обнаружил пистолет и принес его следователю.

Будет ли пистолет являться доказательством по уголовному делу? Каким образом он может быть приобщен к уголовному делу?

97. Пределы доказывания при установлении общеизвестных и преюдициально установленных фактов.

Пределы доказывания при установлении общеизвестных и преюдициально установленных фактов. / Адвокат представил для приобщения к материалам дела заключение специалиста. Следователь отказал в приобщении к делу заключения специалиста, мотивировав это следующим: согласно ч.3 ст. 86 УПК РФ защитнику предоставлено право собирать доказательства путем: 1)получения предметов, документов и иных сведений; 2)опроса лиц с их согласия; 3)истребования справок, характеристик иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии. Заключение специалиста не относится к перечисленным в законе видам доказательств. Кроме того, праву адвоката собирать различные данные не корреспондирует обязанность следователя эти данные приобщать к материалам дела.

Основаны ли рассуждения следователя на законе? Является ли доказательством заключение специалиста, полученное адвокатом?

98. Пределы доказывания при применении презумпции невиновности .

Пределы доказывания при применении презумпции невиновности . / Гражданин Л. обвинялся в преднамеренном убийстве. Свою вину отрицал, но алиби предоставить не мог. Главным доказательством в уголовном деле был найденный в ходе обыска на квартире Л. нож, на котором были обнаружены отпечатки пальцев Л. на рукоятке и кровь, которая согласно заключению генетической экспертизы, принадлежала убитому. Р. Экспертиза также показала, что раны Р. были нанесены именно этим ножом. На суде адвокат Л. потребовал осмотреть нож. Выяснилось, что он хранился в прокуратуре и был утерян.

Какие документы в деле должен использовать государственный обвинитель в качестве доказательств виновности Л.?

99. Эволюция взглядов в науке уголовного процесса по вопросу о понятии доказательств.

Эволюция взглядов в науке уголовного процесса по вопросу о понятии доказательств. / В процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий с помощью видеозаписи был зафиксирован эпизод передачи денег гражданином Мальковым главе районной администрации г. Ногинск гражданину Картову.

Может ли указанная видеозапись быть использована в качестве доказательства факта передачи взятки гражданином Мальковым главе районной администрации Картову?

100. Содержание уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.

Содержание уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия. / Гражданин Ушаков, управляя автомобилем ВАЗ-2106 в нетрезвом состоянии, не справился с управлением, выехал на пешеходную часть улицы, сбил пешехода и совершил наезд на киоск «Союзпечать». При расследовании уголовного дела в отношении Ушакова точно не был установлен размер вреда, нанесенного владельцам киоска. Предположительно было установлено, что он составляет более 200 тыс. рублей.

Можно ли считать, что все обстоятельства, подлежащие доказыванию по данному уголовному делу, установленные ст. 73 УПК РФ доказаны, и направлять дело в суд?

101. Форма уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.

Форма уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия. / Защитник обвиняемого адвокат Лошакова в порядке п. 2 ч. 3 ст. 86 опросила очевидца преступления гражданина Курочкина, выезжающего на постоянное место 11 жительства в Канаду, с его согласия, о чем составила протокол. Данный протокол был представлен следователю для приобщения к материалам уголовного дела.

Является ли данный протокол доказательством по уголовному делу? Каким требованиям должны отвечать доказательства в уголовном процессе на основании закона?

102. Признаки уголовно-процессуальных доказательств.

Признаки уголовно-процессуальных доказательств. / Защитник подсудимого адвокат Елкина заявила ходатайство о признании недопустимыми результатов взятия образцов для сравнительного исследования, поскольку в качестве понятых были приглашены проходящие в следственном отделе практику обучающиеся юридического факультета. По мнению Елкиной, обучающиеся не могли быть понятыми, поскольку они являются заинтересованными лицами и зависят от следователя. Опрошенные Елкиной обучающиеся Зайцев и Худяков сообщили, что точно не помнят, выступали ли они в качестве понятых в данном уголовном деле, возможно, да, возможно, нет.

Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство? Какие доказательства уголовно-процессуальным законом признаются недопустимыми?

103. Относимость доказательств в уголовном судопроизводстве

Относимость доказательств в уголовном судопроизводстве / По факту умышленного причинения вреда здоровью средней тяжести в отношении гражданина Ярцева было возбуждено уголовное дело. Ярцев указал на гражданина Терлеева как на лицо, совершившее данное преступление. Терлеев отверг свою причастность к совершению преступления, указав, что в это время он находился на работе. Следователь предложил Терлееву предоставить доказательства его нахождения на работе, взять об этом справку с места работы, письменные подтверждения очевидцев.

Правомерно ли потупил следователь? На ком лежит законная обязанность доказывания по уголовным делам?

104. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве.

Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве. Потерпевший по делу о мошенничестве Лобунов изложил свои соображения по данному делу в письменном виде, собрал у предполагаемых свидетелей письменные объяснения и представил все это следователю с просьбой приобщить к уголовному делу в качестве доказательств в порядке ч. 2 ст. 86 УПК РФ.

Как надлежит поступить следователю в соответствии с уголовно-процессуальным законом?

105. Достоверность доказательств в уголовном судопроизводстве.

Достоверность доказательств в уголовном судопроизводстве.

106. Достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве.

Достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве.

107. Понятие, критерии и практическое значение классификации доказательств по уголовным делам.

Понятие, критерии и практическое значение классификации доказательств по уголовным делам.

108. Личные и вещественные доказательства в уголовном процессе.

Личные и вещественные доказательства в уголовном процессе.

109. Обвинительные и оправдательные доказательства в уголовном процессе.

Обвинительные и оправдательные доказательства в уголовном процессе.

110. Первоначальные и производные доказательства в уголовном процессе.

Первоначальные и производные доказательства в уголовном процессе.

111. Прямые и косвенные доказательства в уголовном процессе.

Прямые и косвенные доказательства в уголовном процессе.

112. Показания свидетелей, их предмет и значение. Лица, допрашиваемые в качестве свидетелей. Свидетельский иммунитет. Основные факторы, влияющие на достоверность свидетельских показаний. Оценка показаний свидетеля.

Показания свидетелей, их предмет и значение. Лица, допрашиваемые в качестве свидетелей. Свидетельский иммунитет. Основные факторы, влияющие на достоверность свидетельских показаний. Оценка показаний свидетеля.

113. Показания потерпевшего, их предмет и значение. Особенности оценки его показаний.

Показания потерпевшего, их предмет и значение. Особенности оценки его показаний.

114. Показания подозреваемого, их предмет и значение. Особенности оценки показаний подозреваемого.

Показания подозреваемого, их предмет и значение. Особенности оценки показаний подозреваемого.

115. Показания обвиняемого, их предмет и значение. Свобода от самоизобличения. Виды показаний обвиняемого. Особенности их оценки.

Показания обвиняемого, их предмет и значение. Свобода от самоизобличения. Виды показаний обвиняемого. Особенности их оценки.

116. Заключение эксперта, его предмет и значение. Экспертиза как основная форма использования специальных знаний в уголовном процессе. Отличие экспертизы от участия специалиста в уголовном процессе. Оценка заключения эксперта.

Заключение эксперта, его предмет и значение. Экспертиза как основная форма использования специальных знаний в уголовном процессе. Отличие экспертизы от участия специалиста в уголовном процессе. Оценка заключения эксперта.

117. Показания эксперта, их предмет, содержание и значение. Особенности оценки показаний эксперта.

Показания эксперта, их предмет, содержание и значение. Особенности оценки показаний эксперта.

118. Заключение специалиста, его предмет и значение. Оценка заключения специалиста.

Заключение специалиста, его предмет и значение. Оценка заключения специалиста.

119. Показания специалиста, их предмет, содержание и значение. Особенности оценки показаний специалиста.

Показания специалиста, их предмет, содержание и значение. Особенности оценки показаний специалиста.

120. Вещественные доказательства, их понятие и виды. Процессуальное закрепление вещественных доказательств. Их оценка. Хранение вещественных доказательств и решение вопроса о них при рассмотрении уголовного дела. Оценка вещественных доказательств.

Вещественные доказательства, их понятие и виды. Процессуальное закрепление вещественных доказательств. Их оценка. Хранение вещественных доказательств и решение вопроса о них при рассмотрении уголовного дела. Оценка вещественных доказательств.

121. Протоколы следственных и судебных действий как доказательство. Их виды. Процессуальные гарантии их полноты и достоверности. Особенности оценки протоколов следственных и судебных действий.

Протоколы следственных и судебных действий как доказательство. Их виды. Процессуальные гарантии их полноты и достоверности. Особенности оценки протоколов следственных и судебных действий.

122. Иные документы. Их отличие от документов, являющихся вещественными доказательствами. Собираение, проверка и оценка документов.

Иные документы. Их отличие от документов, являющихся вещественными доказательствами. Собираение, проверка и оценка документов.

123. Сущность, понятие и значение процесса собирания доказательств по уголовным делам.

Сущность, понятие и значение процесса собирания доказательств по уголовным делам.

124. Способы собирания доказательств.

Способы собирания доказательств.

125. Надлежащие процессуальные действия, используемые для получения доказательств. Их классификация.

Надлежащие процессуальные действия, используемые для получения доказательств. Их классификация.

126. Понятие и виды следственных действий как одного из надлежащих способов собирания доказательств по уголовным делам.

Понятие и виды следственных действий как одного из надлежащих способов собирания доказательств по уголовным делам.

127. Иные процессуальные действия, используемые для получения доказательств.

Иные процессуальные действия, используемые для получения доказательств.

128. Сущность, понятие и порядок представления доказательств как способа их получения.

Сущность, понятие и порядок представления доказательств как способа их получения.

129. Правомочия подозреваемого, обвиняемого, а также потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей по собиранию и представлению письменных документов и предметов для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств.

Правомочия подозреваемого, обвиняемого, а также потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей по собиранию и представлению письменных документов и предметов для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств.

130. Сущность, понятие и значение истребования доказательств как процессуального действия, используемого в качестве надлежащего способа собирания доказательств по уголовным делам.

Сущность, понятие и значение истребования доказательств как процессуального действия, используемого в качестве надлежащего способа собирания доказательств по уголовным делам.

131. Истребование доказательств как деятельность, осуществляемая по инициативе органов уголовного судопроизводства.

Истребование доказательств как деятельность, осуществляемая по инициативе органов уголовного судопроизводства.

132. Истребование доказательств по инициативе участников уголовного судопроизводства.

Истребование доказательств по инициативе участников уголовного судопроизводства.

133. Полномочия защитника по истребованию доказательств.

Полномочия защитника по истребованию доказательств.

134. Проверка доказательств, ее понятие и содержание.

Проверка доказательств, ее понятие и содержание.

135. Основные способы проверки доказательств.

Основные способы проверки доказательств.

136. Оценка доказательств, элементы оценки доказательств.

Оценка доказательств, элементы оценки доказательств.

137. Способы оценки доказательств. Теории оценки доказательств.

Способы оценки доказательств. Теории оценки доказательств.

138. Внутреннее убеждение при оценке доказательств. Формирование внутреннего убеждения.

Внутреннее убеждение при оценке доказательств. Формирование внутреннего убеждения.

139. Оценка доказательств с точки зрения достоверности. Факторы влияющие на оценку достоверности доказательств.

Оценка доказательств с точки зрения достоверности. Факторы влияющие на оценку достоверности доказательств.

140. Оценка доказательств с точки зрения достаточности. Проблема достаточности доказательств. Понятие и критерии достаточности доказательств.

Оценка доказательств с точки зрения достаточности. Проблема достаточности доказательств. Понятие и критерии достаточности доказательств.

141. Понятие и классификация субъектов доказывания в уголовном процессе. Понятие и классификация субъектов доказывания в уголовном процессе.

142. Обязанность доказывания. Субъекты обязанности доказывания. Обязанность доказывания. Субъекты обязанности доказывания.

143. Особое положение суда как субъекта доказывания в уголовном процессе. Особое положение суда как субъекта доказывания в уголовном процессе.

144. Органы уголовного преследования как субъекты обязанности доказывания в уголовном судопроизводстве.

Органы уголовного преследования как субъекты обязанности доказывания в уголовном судопроизводстве.

145. Участие в доказывании иных субъектов уголовно-процессуальной деятельности. Участие в доказывании иных субъектов уголовно-процессуальной деятельности.

146. Защитник как субъект доказывания. Защитник как субъект доказывания.

147. Особенности доказывания на стадии возбуждения уголовного дела. Особенности доказывания на стадии возбуждения уголовного дела.

148. Доказывание на стадии предварительного расследования. Доказывание на стадии предварительного расследования.

Очно-заочная форма обучения, Третий семестр, Экзамен

Контролируемые ИДК: ПК-П6.1 ПК-П6.2 ПК-П6.3 ПК-П6.4 ПК-П6.5

Вопросы/Задания:

1. Доказывание, доказательственное право и теория доказательств в уголовном процессе.

Доказывание, доказательственное право и теория доказательств в уголовном процессе. / Приговором в отношении Иванова, установлено, что он совместно с Драпко совершил по предварительному сговору кражу автомобиля принадлежащего ООО «Ромашка». Однако, подсудимый Драпко скрылся из зала заседания, до вынесения приговора, в связи с чем был объявлен в розыск.

Предрешает ли приговор в отношении Иванова виновность Драпко?

2. Теория познания - основа теории судебных доказательств.

Теория познания - основа теории судебных доказательств. / А.А. Муслимов и Б.Г. Муслимова обвинялись в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ. В ходе судебного следствия защитники подсудимых заявили ходатайство о приобщении к материалам уголовного дела в качестве доказательств:

☐ статистических данных о входящих и исходящих соединениях абонентских номеров, находившихся в пользовании Б.Г. Муслимовой;

☐ рукописных записей на листе формата А4 с указанием чисел и имен, являющихся, как указано в ходатайстве, актом сверки взаиморасчетов между А.А. Муслимовым и потерпевшим П.С. Тропаренко;

☐ фотокопии частично заполненного расходно-кассового ордера от 27 января 2018 г. № 56-4;

☐ скриншота письма, отправленного по электронной почте;

☐ фотографии экрана мобильного телефона с содержанием полученных и отправленных СМС-сообщений;

☐ детализации входящих и исходящих соединений абонентского номера +7 (xxx) xxx-xx-xx за 18 ноября 2019 г.;

☐ списка телефонных звонков за 18 ноября 2019 г. абонентского номера +7 (xxx) xxx-xx-xx с приложением в виде Яндекс-карт с отображением секторов действия базовых станций, составленных подсудимым А.А. Муслимовым.

Могут ли перечисленные документы быть приобщены в качестве доказательств?

3. Частные методы познания в уголовно-процессуальном доказывании.

Частные методы познания в уголовно-процессуальном доказывании. / Самойлов обратился в полицию с устным заявлением о своей причастности совместно с другими лицами к причинению телесных повреждений Дубинину. До этого органы расследования не располагали информацией о его причастности к совершению данного преступления.

Районный суд Опочецкого района Псковской области при вынесении приговора фактически признал наличие у Самойлова явки с повинной, но в то же время сделал вывод о невозможности признания ее смягчающим обстоятельством, сославшись на то, что Самойлов в судебном заседании вину в совершенном преступлении не признал, от явки с повинной отказался.

Оцените законность решения суда.

4. Роль логики и психологии в уголовно-процессуальном доказывании.

Роль логики и психологии в уголовно-процессуальном доказывании. / По факту умышленного причинения вреда здоровью средней тяжести в отношении гражданина Ярцева было возбуждено уголовное дело. Ярцев указал на гражданина Терлеева как на лицо, совершившее данное преступление. Терлеев отверг свою причастность к совершению преступления, указав, что в это время он находился на работе. Следователь предложил Терлееву предоставить доказательства его нахождения на работе, взять об этом справку с места работы и письменные подтверждения очевидцев.

Правомерно ли поступил следователь? На ком лежит обязанность доказывания по уголовным делам?

5. Понятие доказывания. Основные элементы процесса доказывания.

Понятие доказывания. Основные элементы процесса доказывания. / Следователь, расследовавший уголовное дело по обвинению Ж. и Б. по п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, дал органу дознания письменное поручение о проведении оперативно-розыскного мероприятия — прослушивании телефонных разговоров граждан Ж. и Б. Эти оперативно-розыскные мероприятия были поручены органу дознания следователем как не терпящие отлагательства при наличии информации о совершении особо тяжкого преступления. При этом областной суд был уведомлен о начале оперативно-розыскных мероприятий.

Дознаватель провел указанные оперативно-розыскные мероприятия — прослушивание телефонных переговоров Ж. и Б., состоявшихся в вечернее время 20 марта и в утреннее время 21 марта 2019 г.

Рапорт, оформляющий передачу результатов оперативно-розыскной деятельности, дознаватель передал начальнику ОВД, который своим постановлением передал результаты оперативно-розыскной деятельности следователю.

Следователь, осуществив проверку предоставленных оперативно-розыскных материалов, счел их недопустимыми и приобщать к делу в качестве доказательств не стал.

Оцените законность действий следователя.

6. Содержательная и удостоверительная стороны уголовно-процессуального доказывания.

Содержательная и удостоверительная стороны уголовно-процессуального доказывания. / При расследовании уголовного дела о заказном убийстве следователю Петухову поступила оперативная информация о том, кто может быть непосредственным заказчиком и организатором данного преступления, полученная на конфиденциальной основе от лица, сотрудничающего с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.

Может ли данная информация быть использована при расследовании уголовного дела? Каковы условия использования данных, полученных в процессе оперативно-розыскной деятельности, в соответствии с законодательством об уголовном судопроизводстве?

7. Единство мыслительной и практической деятельности в процессе доказывания при производстве по уголовному делу.

Единство мыслительной и практической деятельности в процессе доказывания при производстве по уголовному делу. / Потерпевший по делу о мошенничестве Лобунов изложил свои соображения по данному делу в письменном виде, собрал у предполагаемых свидетелей письменные объяснения и представил все это следователю с просьбой приобщить к уголовному делу в качестве доказательств в порядке ч. 2 ст. 86 УПК РФ.

Как надлежит поступить следователю на основании УПК РФ?

8. Способы уголовно-процессуального доказывания.

Способы уголовно-процессуального доказывания. / Из раздевалки плавательного бассейна Гурышев похитил джинсовые брюки, принадлежащие Соболеву. Потерпевший и свидетели (родители Соболева) заявили, что уплатили за них на вещевом рынке 1500 рублей. Заключение товароведческой экспертизы стоимость брюк производства фирмы «Вранглер» определена в сумме 1000 рублей.

Определите характер и размер причиненного преступлением ущерба. Какое значение имеет правильное установление размера ущерба? Какие виды ущерба предусмотрены уголовно-процессуальным законом

9. Информационное и логическое доказывание - этапы (ступени) уголовно-процессуального доказывания.

Информационное и логическое доказывание - этапы (ступени) уголовно-процессуального доказывания. / По делу об убийстве Димина следователь произвел осмотр места происшествия - квартиры потерпевшего, в процессе которого произвел фотографирование обстановки квартиры, о чем был составлен протокол. При сопоставлении содержания протокола осмотра и одной из фотографий выяснилось, что на фотографии запечатлен предмет, лежащий под столом и похожий на нож, однако в протоколе осмотра о нем не сказано ни слова. Жена потерпевшего уверенно заявила, что подобного ножа в их доме не было. Не был он обнаружен и при повторном осмотре квартиры.

Есть ли основания утверждать, что в деле имеются доказательства факта наличия ножа в комнате и какие именно? Сделайте анализ, исходя из статей УПК РФ.

10. Установление истины - цель уголовно-процессуального доказывания.

Установление истины - цель уголовно-процессуального доказывания. / Гражданка Волина в дежурной части ГОВД заявила, что на нее около 21.00 было совершено нападение двумя мужчинами, которые под угрозой ножа отобрали у нее деньги в сумме 3 700 руб., часы, золотое кольцо с рубином и золотые серьги. Вскоре по подозрению в причастности к разбойному нападению на Волину был задержан Востриков. При личном обыске у него были обнаружены: нож-стилет, дамские часы и вещество белого цвета, похожее на наркотик. Все обнаруженное было внесено в протокол задержания.

Определите, какие следственные действия, направленные на собирание и проверку доказательств, следует произвести в данном случае? Каков порядок их проведения установлен УПК РФ?

11. Содержание объективной истины в уголовном судопроизводстве .

Содержание объективной истины в уголовном судопроизводстве . Климов и Шерстнев осуждены по п. «а» ч.2 и ч.3 ст. 158 УК РФ с конфискацией в доход потерпевших принадлежащих им на праве личной собственности автомобилей. Как видно из материалов уголовного дела, Климов и Шерстнев совершили несколько краж частей и деталей автомашин, принадлежащих на праве личной собственности гражданам, на общую сумму 156000 рублей. Свои автомобили они использовали для поездок к местам краж, доставки туда автогенного аппарата и перевозки похищенного с целью облегчить совершения преступления. Стороной обвинения и судом автомобили Климова и Шерстнева признаны вещественными доказательствами в связи с тем, что они являются орудиями преступления.

Оцените правильность принятого судом решения в отношении автомашин осужденных Климова и Шерстнева. Правомерно ли были признаны автомашины Климова и Шерстнева вещественными доказательствами по уголовному делу? Каков порядок признания вещественных доказательств по уголовному делу в соответствии с уголовно-процессуальным

законодательством?

12. Характер (формы) объективной истины. Абсолютная и относительная истина.

Характер (формы) объективной истины. Абсолютная и относительная истина. / В августе 2010 г. Рахманова обратилась в Хабезский районный суд Карачаево-Черкесской Республики с заявлением об объявлении ее мужа умершим. Заявительница указала, что в декабре 2009 г. Рахманов в качестве проводника сопровождал группу альпинистов, осуществлявших подъем на одну из вершин Приэльбрусья. В результате схода лавины связь с альпинистами прервалась. Поиски пропавших, проводимые подразделениями МЧС, результатов не дали.

В судебном заседании было установлено, что Рахманов действительно сопровождал группу альпинистов в указанное в заявлении время. Вместе с тем судья, зная о том, что сход лавины действительно имел место, предложил Рахмановой представить доказательства для подтверждения данного факта.

Соответствует ли закону решение судьи? Определите предмет доказывания по делу.

13. Истинность и достоверность в уголовно-процессуальном доказывании.

Истинность и достоверность в уголовно-процессуальном доказывании. / Прапорщик Иголкин в канун Нового года стрелял из ракетницы. Один из зарядов случайно попал в окно кухни квартиры, расположенной на втором этаже, где в это время находился несовершеннолетний Абрамов. В результате разрыва заряда Абрамову было причинено огнестрельное ранение в голову правой окологлазной лобно-височной области, вдавленный оскольчатый перелом теменно-височной области, массивный перелом свода и основания черепа, тяжелый ушиб головного мозга.

Приговором суда Иголкин был признан виновным по ч. 1. ст. 118 УК РФ в причинении тяжкого вреда здоровью по неосторожности. Суд определил в качестве меры наказания исправительные работы сроком на 1 год.

Мать Абрамова предъявила к Иголкину иск о возмещении вреда, причиненного здоровью ее сына, и компенсации морального вреда.

Определите, какие факты входят в предмет доказывания по данному делу? Какие доказательства должны быть представлены (собраны) для их подтверждения?

14. Достижение вероятного и достоверного уровня знаний в результате уголовно-процессуального доказывания.

Достижение вероятного и достоверного уровня знаний в результате уголовно-процессуального доказывания. / Во время допроса обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ч.2 ст. 161 УК РФ гр. Полякова, последний заявил, что следователь не вправе задавать обвиняемому вопросы о его личных взаимоотношениях с коллегами по работе в фирме, так как эти вопросы к делу не относятся.

Соответствует ли закону заявление обвиняемого?

Входит ли в предмет доказывания по уголовному делу характеристика личности обвиняемого?

15. Практика как критерий истины в уголовном судопроизводстве.

Практика как критерий истины в уголовном судопроизводстве. / Сурков был признан виновным и осужден за изнасилование потерпевшей Голубевой, не достигшей четырнадцатилетнего возраста. Познакомившись с Голубевой, Сурков угостил ее водкой и в беседе узнал, что ей 13 лет. Потом оба пошли на дискотеку, а оттуда – по домам. По пути Сурков завел Голубеву на территорию детского сада и совершил с ней половой акт. Суд признал действия Суркова изнасилованием, поскольку потерпевшая находилась в беспомощном состоянии, которое виновный и использовал. В качестве доказательств, положенных в основу вывода о беспомощном состоянии потерпевшей, суд принял показания свидетелей о том, что Голубева возвратилась домой пьяной, а также заключение эксперта-психолога, согласно которому Голубева является личностью с повышенной внушаемостью и без волевого начала. В состоянии реального или воображаемого насилия оказать сопротивление она не могла, а «отсутствие привычки к алкоголю могло усугубить ее нерешительность и пассивность в ситуации насилия».

Оцените заключение эксперта, имеет ли оно доказательственное значение по уголовному делу?

16. Понятие, значение и структура предмета доказывания. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.

Понятие, значение и структура предмета доказывания. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу. / При допросе в судебном заседании свидетель Борцов давал путанные, противоречивые показания, но в целом благоприятные для подсудимого, ссылаясь при этом на плохую память и длительность времени, прошедшего с момента виденного им происшествия. В приговоре суд, отвергая показания Борцова, сослался на то, что Борцов является сослуживцем подсудимого Касина, ранее был судим по одному делу с Касиным, а потому он заинтересован в деле и его показания не заслуживают доверия.

Оцените доводы суда. Что следовало предпринять суду в соответствии с законом для оценки доброкачественности показаний Борцова?

17. Нормативное закрепление предмета доказывания по уголовному делу.

Нормативное закрепление предмета доказывания по уголовному делу. / Несовершеннолетний Ясин обвинялся в совершении тяжкого преступления. На предварительном следствии он признал себя виновным и дал подробные показания. При проверке показаний на месте содержание его показаний совпало с деталями обстановки места происшествия. При проведении следственного эксперимента Ясин воспроизвел действия, о которых давал показания. На предварительном следствии защитник не участвовал. В судебном заседании Ясин не признал себя виновным и пояснил, что показания на следствии давал под психологическим давлением следователя, обещавшего прекратить дело, если он даст показания, на которых настаивает следователь. Адвокат Свиридов, защищая Ясина в суде, настаивал на вынесении оправдательного приговора, т. к. следователь грубо нарушил требования уголовно-процессуального закона, а иных доказательств, кроме признания Ясиным своей вины, на следствии и в суде добыто не было.

Решите в соответствии с уголовно-процессуальным законом: могут ли быть использованы показания Ясина, данные на предварительном следствии, для обоснования приговора?

18. Обстоятельства, имеющие уголовно-процессуальное значение.

Обстоятельства, имеющие уголовно-процессуальное значение. / Локонов обвинялся в покушении на убийство Филипповой, однако свою вину не признал, утверждая о своем алиби. В основу обвинения были положены следующие данные: - показания потерпевшей о неприязненных отношениях между ней и Локоновым и неоднократных угрозах последнего; - показания свидетелей Кима и Вострикова, слышавших угрозы Локонова в адрес Филипповой; - прежняя судимость Локонова за преступление против личности; - отрицая свою вину, Локонов не сумел назвать ни одного свидетеля или привести иных доказательств, подтверждающих его алиби; - в ходе следствия Локонов давал противоречивые показания относительно своего алиби: о свидании с девушкой, с которой он познакомился в день покушения; затем, что был сильно пьян и весь вечер провел в компании незнакомых ему мужчин в каком-то пивном баре; затем, что ездил к знакомому, но не застал его дома; - служебно-розыскная собака, примененная при осмотре места происшествия, проведенного на следующий день, привела к подъезду дома, где живет Локонов; - показания Локонова о том, что о покушении на Филиппову он услышал рано утром от соседей и потом побывал на месте происшествия, следователь счел ложными.

Каково доказательственное значение приведенных данных? Оцените обоснованность обвинения на основании закона.

19. Промежуточное (доказательственные) факты и их значение..

Промежуточное (доказательственные) факты и их значение. / По обвинению в совершении серии квартирных краж к делу была привлечена группа из 4-х подростков в возрасте 16-17 лет и один взрослый в возрасте 22 лет. Несовершеннолетний обвиняемый Телков участвовал в совершении только одной кражи, и следователь решил прекратить в отношении него уголовное преследование в соответствии со ст. 28 УПК РФ. С этой целью следователь обязал отца обвиняемого представить на Телкова характеристики из школы и с последнего места работы, медицинские справки о состоянии его здоровья, а также возместить потерпевшему весь ущерб, причиненный кражей, в которой участвовал его сын.

Оцените действия следователя на основании уголовно-процессуального закона.

20. Условия использования доказательственных фактов в ходе доказывания по уголовному делу.

Условия использования доказательственных фактов в ходе доказывания по уголовному делу. / По делу об убийстве Дими́на следователь произвел осмотр места происшествия - квартиры потерпевшего, в процессе которого произвел фотографирование обстановки квартиры, о чем был составлен протокол. При сопоставлении содержания протокола осмотра и одной из фотографий выяснилось, что на фотографии запечатлен предмет, лежащий под столом и похожий на нож, однако в протоколе осмотра о нем не сказано ни слова. Жена потерпевшего уверенно заявила, что подобного ножа в их доме не было. Не был он обнаружен и при повторном осмотре квартиры.

Есть ли законные основания утверждать, что в деле имеются доказательства факта наличия ножа в комнате и какие именно?

21. Сущность и значение пределов доказывания.

Сущность и значение пределов доказывания. / В ходе расследования преступления, предусмотренного ч.1 ст. 105 УК РФ, были обнаружены брюки, предположительно, принадлежащие обвиняемому. В ходе беседы с оперативным работником гражданка Лисовская, которая, возможно, могла опознать эти брюки, сообщила, что может опознать их по характерной латке. В ходе проведения предъявления брюк для опознания перед началом непосредственно опознания Лисовская не была допрошена о характерных признаках, по которым она будет опознавать брюки. Допрос Лисовской был осуществлен после их опознания. Защитник обвиняемого заявил ходатайство о признании недопустимым протокола предъявления для опознания ввиду нарушения процессуального порядка его проведения.

Нарушен ли процессуальный порядок предъявления для опознания? Является ли данное доказательство недопустимым? Должен ли суд принимать во внимание показания Лисовской о характерных особенностях брюк?

22. Особенности пределов доказывания по отдельным категориям уголовных дел.

Особенности пределов доказывания по отдельным категориям уголовных дел. / В городском парке был обнаружен труп мужчины с огнестрельными ранениями. На место совершения преступления выехала оперативная группа местного ОВД. Производя осмотр местности, не входящей в пределы места преступления, один из сотрудников полиции обнаружил пистолет и принес его следователю.

Будет ли пистолет являться доказательством по уголовному делу? Каким образом он может быть приобщен к уголовному делу?

23. Пределы доказывания при установлении общеизвестных и преюдициально установленных фактов.

Пределы доказывания при установлении общеизвестных и преюдициально установленных фактов. / Адвокат представил для приобщения к материалам дела заключение специалиста. Следователь отказал в приобщении к делу заключения специалиста, мотивировав это следующим: согласно ч.3 ст. 86 УПК РФ защитнику предоставлено право собирать доказательства путем: 1)получения предметов, документов и иных сведений; 2)опроса лиц с их согласия; 3)истребования справок, характеристик иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии. Заключение специалиста не относится к перечисленным в законе видам доказательств. Кроме того, праву адвоката собирать различные данные не корреспондирует обязанность следователя эти данные приобщать к материалам дела.

Основаны ли рассуждения следователя на законе? Является ли доказательством заключение специалиста, полученное адвокатом?

24. Пределы доказывания при применении презумпции невиновности .

Пределы доказывания при применении презумпции невиновности . / Гражданин Л. обвинялся в преднамеренном убийстве. Свою вину отрицал, но алиби предоставить не мог. Главным доказательством в уголовном деле был найденный в ходе обыска на квартире Л. нож, на котором были обнаружены отпечатки пальцев Л. на рукоятке и кровь, которая согласно заключению генетической экспертизы, принадлежала убитому. Р. Экспертиза также

показала, что раны Р. были нанесены именно этим ножом. На суде адвокат Л. потребовал осмотреть нож. Выяснилось, что он хранился в прокуратуре и был утерян.

Какие документы в деле должен использовать государственный обвинитель в качестве доказательств виновности Л.?

25. Эволюция взглядов в науке уголовного процесса по вопросу о понятии доказательств.

Эволюция взглядов в науке уголовного процесса по вопросу о понятии доказательств. / В процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий с помощью видеозаписи был зафиксирован эпизод передачи денег гражданином Мальковым главе районной администрации г. Ногинск гражданину Картову.

Может ли указанная видеозапись быть использована в качестве доказательства факта передачи взятки гражданином Мальковым главе районной администрации Картову?

26. Содержание уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.

Содержание уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия. / Гражданин Ушаков, управляя автомобилем ВАЗ-2106 в нетрезвом состоянии, не справился с управлением, выехал на пешеходную часть улицы, сбил пешехода и совершил наезд на киоск «Союзпечать». При расследовании уголовного дела в отношении Ушакова точно не был установлен размер вреда, нанесенного владельцам киоска. Предположительно было установлено, что он составляет более 200 тыс. рублей.

Можно ли считать, что все обстоятельства, подлежащие доказыванию по данному уголовному делу, установленные ст. 73 УПК РФ доказаны, и направлять дело в суд?

27. Форма уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.

Форма уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия. / Защитник обвиняемого адвокат Лошакова в порядке п. 2 ч. 3 ст. 86 опросила очевидца преступления гражданина Курочкина, выезжающего на постоянное место 11 жительства в Канаду, с его согласия, о чем составила протокол. Данный протокол был представлен следователю для приобщения к материалам уголовного дела.

Является ли данный протокол доказательством по уголовному делу? Каким требованиям должны отвечать доказательства в уголовном процессе на основании закона?

28. Признаки уголовно-процессуальных доказательств.

Признаки уголовно-процессуальных доказательств. / Защитник подсудимого адвокат Елкина заявила ходатайство о признании недопустимыми результатов взятия образцов для сравнительного исследования, поскольку в качестве понятых были приглашены проходящие в следственном отделе практику обучающиеся юридического факультета. По мнению Елкиной, обучающиеся не могли быть понятыми, поскольку они являются заинтересованными лицами и зависят от следователя. Опрошенные Елкиной обучающиеся Зайцев и Худяков сообщили, что точно не помнят, выступали ли они в качестве понятых в данном уголовном деле, возможно, да, возможно, нет.

Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство? Какие доказательства уголовно-процессуальным законом признаются недопустимыми?

29. Относимость доказательств в уголовном судопроизводстве

Относимость доказательств в уголовном судопроизводстве / По факту умышленного причинения вреда здоровью средней тяжести в отношении гражданина Ярцева было возбуждено уголовное дело. Ярцев указал на гражданина Терлеева как на лицо, совершившее данное преступление. Терлеев отверг свою причастность к совершению преступления, указав, что в это время он находился на работе. Следователь предложил Терлееву предоставить доказательства его нахождения на работе, взять об этом справку с места работы, письменные подтверждения очевидцев.

Правомерно ли потупил следователь? На ком лежит законная обязанность доказывания по уголовным делам?

30. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве.

Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве. Потерпевший по делу о мошенничестве Лобунов изложил свои соображения по данному делу в письменном виде, собрал у предполагаемых свидетелей письменные объяснения и представил все это следователю с просьбой приобщить к уголовному делу в качестве доказательств в порядке ч. 2 ст. 86 УПК РФ.

Как надлежит поступить следователю в соответствии с уголовно-процессуальным законом?

31. Достоверность доказательств в уголовном судопроизводстве.

Достоверность доказательств в уголовном судопроизводстве.

32. Достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве.

Достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве.

33. Понятие, критерии и практическое значение классификации доказательств по уголовным делам.

Понятие, критерии и практическое значение классификации доказательств по уголовным делам.

34. Личные и вещественные доказательства в уголовном процессе.

Личные и вещественные доказательства в уголовном процессе.

35. Обвинительные и оправдательные доказательства в уголовном процессе.

Обвинительные и оправдательные доказательства в уголовном процессе.

36. Первоначальные и производные доказательства в уголовном процессе.

Первоначальные и производные доказательства в уголовном процессе.

37. Прямые и косвенные доказательства в уголовном процессе.

Прямые и косвенные доказательства в уголовном процессе.

38. Показания свидетелей, их предмет и значение. Лица, допрашиваемые в качестве свидетелей. Свидетельский иммунитет. Основные факторы, влияющие на достоверность свидетельских показаний. Оценка показаний свидетеля.

Показания свидетелей, их предмет и значение. Лица, допрашиваемые в качестве свидетелей. Свидетельский иммунитет. Основные факторы, влияющие на достоверность свидетельских показаний. Оценка показаний свидетеля.

39. Показания потерпевшего, их предмет и значение. Особенности оценки его показаний.

Показания потерпевшего, их предмет и значение. Особенности оценки его показаний.

40. Показания подозреваемого, их предмет и значение. Особенности оценки показаний подозреваемого.

Показания подозреваемого, их предмет и значение. Особенности оценки показаний подозреваемого.

41. Показания обвиняемого, их предмет и значение. Свобода от самоизобличения. Виды показаний обвиняемого. Особенности их оценки.

Показания обвиняемого, их предмет и значение. Свобода от самоизобличения. Виды показаний обвиняемого. Особенности их оценки.

42. Заключение эксперта, его предмет и значение. Экспертиза как основная форма использования специальных знаний в уголовном процессе. Отличие экспертизы от участия специалиста в уголовном процессе. Оценка заключения эксперта.

Заключение эксперта, его предмет и значение. Экспертиза как основная форма использования специальных знаний в уголовном процессе. Отличие экспертизы от участия специалиста в уголовном процессе. Оценка заключения эксперта.

43. Показания эксперта, их предмет, содержание и значение. Особенности оценки показаний эксперта.

Показания эксперта, их предмет, содержание и значение. Особенности оценки показаний эксперта.

44. Заключение специалиста, его предмет и значение. Оценка заключения специалиста.
Заключение специалиста, его предмет и значение. Оценка заключения специалиста.

45. Показания специалиста, их предмет, содержание и значение. Особенности оценки показаний специалиста.

Показания специалиста, их предмет, содержание и значение. Особенности оценки показаний специалиста.

46. Вещественные доказательства, их понятие и виды. Процессуальное закрепление вещественных доказательств. Их оценка. Хранение вещественных доказательств и решение вопроса о них при рассмотрении уголовного дела. Оценка вещественных доказательств.

Вещественные доказательства, их понятие и виды. Процессуальное закрепление вещественных доказательств. Их оценка. Хранение вещественных доказательств и решение вопроса о них при рассмотрении уголовного дела. Оценка вещественных доказательств.

47. Протоколы следственных и судебных действий как доказательство. Их виды. Процессуальные гарантии их полноты и достоверности. Особенности оценки протоколов следственных и судебных действий.

Протоколы следственных и судебных действий как доказательство. Их виды. Процессуальные гарантии их полноты и достоверности. Особенности оценки протоколов следственных и судебных действий.

48. Иные документы. Их отличие от документов, являющихся вещественными доказательствами. Собрание, проверка и оценка документов.

Иные документы. Их отличие от документов, являющихся вещественными доказательствами. Собрание, проверка и оценка документов.

49. Сущность, понятие и значение процесса собирания доказательств по уголовным делам.

Сущность, понятие и значение процесса собирания доказательств по уголовным делам.

50. Способы собирания доказательств.

Способы собирания доказательств.

51. Надлежащие процессуальные действия, используемые для получения доказательств. Их классификация.

Надлежащие процессуальные действия, используемые для получения доказательств. Их классификация.

52. Понятие и виды следственных действий как одного из надлежащих способов собирания доказательств по уголовным делам.

Понятие и виды следственных действий как одного из надлежащих способов собирания доказательств по уголовным делам.

53. Иные процессуальные действия, используемые для получения доказательств.

Иные процессуальные действия, используемые для получения доказательств.

54. Сущность, понятие и порядок представления доказательств как способа их получения.

Сущность, понятие и порядок представления доказательств как способа их получения.

55. Правомочия подозреваемого, обвиняемого, а также потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей по собиранию и представлению письменных документов и предметов для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств.

Правомочия подозреваемого, обвиняемого, а также потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей по собиранию и представлению письменных документов и предметов для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств.

56. Сущность, понятие и значение истребования доказательств как процессуального действия, используемого в качестве надлежащего способа собирания доказательств по уголовным делам.

Сущность, понятие и значение истребования доказательств как процессуального действия, используемого в качестве надлежащего способа собирания доказательств по уголовным делам.

57. Истребование доказательств как деятельность, осуществляемая по инициативе органов уголовного судопроизводства.

Истребование доказательств как деятельность, осуществляемая по инициативе органов уголовного судопроизводства.

58. Истребование доказательств по инициативе участников уголовного судопроизводства.

Истребование доказательств по инициативе участников уголовного судопроизводства.

59. Полномочия защитника по истребованию доказательств.

Полномочия защитника по истребованию доказательств.

60. Проверка доказательств, ее понятие и содержание.

Проверка доказательств, ее понятие и содержание.

61. Основные способы проверки доказательств.

Основные способы проверки доказательств.

62. Оценка доказательств, элементы оценки доказательств.

Оценка доказательств, элементы оценки доказательств.

63. Способы оценки доказательств. Теории оценки доказательств.

Способы оценки доказательств. Теории оценки доказательств.

64. Внутреннее убеждение при оценке доказательств. Формирование внутреннего убеждения.

Внутреннее убеждение при оценке доказательств. Формирование внутреннего убеждения.

65. Оценка доказательств с точки зрения достоверности. Факторы влияющие на оценку достоверности доказательств.

Оценка доказательств с точки зрения достоверности. Факторы влияющие на оценку достоверности доказательств.

66. Оценка доказательств с точки зрения достаточности. Проблема достаточности доказательств. Понятие и критерии достаточности доказательств.

Оценка доказательств с точки зрения достаточности. Проблема достаточности доказательств. Понятие и критерии достаточности доказательств.

67. Понятие и классификация субъектов доказывания в уголовном процессе.

Понятие и классификация субъектов доказывания в уголовном процессе.

68. Обязанность доказывания. Субъекты обязанности доказывания.

Обязанность доказывания. Субъекты обязанности доказывания.

69. Особое положение суда как субъекта доказывания в уголовном процессе.

Особое положение суда как субъекта доказывания в уголовном процессе.

70. Органы уголовного преследования как субъекты обязанности доказывания в уголовном судопроизводстве.

Органы уголовного преследования как субъекты обязанности доказывания в уголовном судопроизводстве.

71. Участие в доказывании иных субъектов уголовно-процессуальной деятельности.

Участие в доказывании иных субъектов уголовно-процессуальной деятельности.

72. Защитник как субъект доказывания.

Защитник как субъект доказывания.

73. Особенности доказывания на стадии возбуждения уголовного дела.

Особенности доказывания на стадии возбуждения уголовного дела.

74. Доказывание на стадии предварительного расследования.

Доказывание на стадии предварительного расследования.

Очно-заочная форма обучения, Третий семестр, Контрольная работа

Контролируемые ИДК: ПК-П6.1 ПК-П6.2 ПК-П6.3 ПК-П6.4 ПК-П6.5

Вопросы/Задания:

8. Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение дисциплины

8.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература

1. Клоков С. Н. Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс) / Клоков С. Н., Савкина М. А.. - Нижний Новгород: ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2021. - 273 с. - Текст: электронный. // RuSpLAN: [сайт]. - URL: <https://e.lanbook.com/img/cover/book/283121.jpg> (дата обращения: 21.02.2024). - Режим доступа: по подписке

Дополнительная литература

1. Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе: метод. указания / САВЕЛЬЕВА Н. В.. - Краснодар: КубГАУ, 2018. - 45 с. - Текст: электронный. // : [сайт]. - URL: <https://edu.kubsau.ru/mod/resource/view.php?id=5691> (дата обращения: 21.06.2024). - Режим доступа: по подписке

2. САВЕЛЬЕВА Н.В. Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе: учеб. пособие / САВЕЛЬЕВА Н.В.. - Краснодар: КубГАУ, 2019. - 94 с. - 978-5-907294-81-3. - Текст: непосредственный.

8.2. Профессиональные базы данных и ресурсы «Интернет», к которым обеспечивается доступ обучающихся

Профессиональные базы данных

Не используются.

Ресурсы «Интернет»

1. <https://www.garant.ru/> - Гарант
2. <https://www.consultant.ru/> - Консультант
3. <http://sledcom.ru/activities/statistic> - Следственный комитет Российской Федерации
4. <http://crimestat.ru/> - Портал правовой статистики
5. <http://pravo.gov.ru/> - Официальный интернет-портал правовой информации

8.3. Программное обеспечение и информационно-справочные системы, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Перечень программного обеспечения

(обновление производится по мере появления новых версий программы)

Не используется.

Перечень информационно-справочных систем

(обновление выполняется еженедельно)

Не используется.

8.4. Специальные помещения, лаборатории и лабораторное оборудование

9. Методические указания по освоению дисциплины (модуля)

10. Методические рекомендации по освоению дисциплины (модуля)